Revista de Estudios Generales (REG).
ISSN: 3073-1259Vol.5 (N°.4). Octubre - Diciembre 2026
DOI: 10.70577/reg.v5i4.1080

Estrategias didácticas inclusivas para fortalecer el aprendizaje de estudiantes con discapacidad intelectual en el Bachillerato

Inclusive teaching strategies to strengthen the learning of students with intellectual disabilities in high school

MSc. Jaramillo Lojan Edgar Fabian
Unidad Educativa Fiscomisional Manuel José Rodriguez
edgar.jaramillol@docentes.educacion.edu.ec
https://orcid.org/0009-0008-8015-7556
Loja – Ecuador

Lic. Quichimbo Yaguachi Wilman Manuel
Unidad Educativa Fiscomisional Manuel José Rodriguez
wilman.quichimbo@docentes.educacion.edu.ec
https://orcid.org/0009-0008-3499-3772
Loja – Ecuador

MSc. Soto Galvez Gerardo Geovanny
Unidad Educativa Fiscomisional Manuel José Rodriguez
gerardo.soto@docentes.educacion.edu.ec
https://orcid.org/0009-0001-9574-6707
Loja – Ecuador

Lic. Poma Aguirre Lider Joselito
Unidad Educativa Fiscomisional Manuel José Rodriguez
lider.poma@docentes.educacion.edu.ec
https://orcid.org/0009-0004-8544-0212
Loja – Ecuador

Formato de citación APA
Jaramillo, E., Quichimbo, W., Soto, G. & Poma, L. (2026). Estrategias didácticas inclusivas para fortalecer el aprendizaje de estudiantes con discapacidad intelectual en el Bachillerato. Revista REG, Vol. 5 (N°. 4), p. 929 – 950.

NEXO CIENTIFICO
Vol. 5 (N°. 4). Octubre – diciembre 2026.
ISSN: 3073-1259
Fecha de recepción: 08 -10-2026
Fecha de aceptación :10-10-2026
Fecha de publicación:31-12-2026

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

RESUMEN

La educación inclusiva requiere transformar las prácticas pedagógicas para garantizar la participación y el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad intelectual. En este contexto, las barreras metodológicas pueden limitar las oportunidades de acceso al currículo cuando las estrategias, recursos y procedimientos de evaluación no responden a la diversidad presente en el aula. El presente estudio tuvo como objetivo analizar las prácticas pedagógicas inclusivas y las barreras metodológicas que incidieron en los procesos de enseñanza y aprendizaje de estudiantes con discapacidad intelectual, con la finalidad de fundamentar estrategias didácticas que favorecieran su participación y aprendizaje. Se desarrolló una investigación bajo el paradigma sociocrítico, con enfoque cualitativo y método de investigación-acción. La investigación se realizó en la Unidad Educativa Especializada Agustín Cueva Tamariz, específicamente en Tercero de Bachillerato "B". Para la recopilación de información se emplearon la observación participante, la entrevista semiestructurada, el diario de campo, la ficha de identificación de barreras y la guía de observación. El análisis se efectuó mediante triangulación de la información obtenida. Los resultados evidenciaron el predominio de actividades individualizadas, limitada aplicación del aprendizaje colaborativo y cooperativo, insuficiente atención sistemática a los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje, escasa diversificación de recursos didácticos y tecnológicos y debilidades en la aplicación de procedimientos de evaluación diferenciados. Como respuesta a estas necesidades, se diseñó una guía metodológica sustentada en el Diseño Universal para el Aprendizaje e integrada por estrategias como talleres, escucha activa, tecnología educativa y enseñanza multisensorial. La propuesta fue valorada favorablemente por especialistas, quienes recomendaron mejoras relacionadas con su claridad, coherencia, aplicabilidad y temporalización. Se concluyó que la diversificación de las prácticas pedagógicas constituye una vía pertinente para disminuir las barreras metodológicas; sin embargo, la guía no fue implementada debido a limitaciones de tiempo, por lo que su efectividad deberá comprobarse mediante futuras investigaciones.

PALABRAS CLAVE: educación inclusiva; discapacidad intelectual; barreras metodológicas; prácticas pedagógicas; Diseño Universal para el Aprendizaje.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

ABSTRACT

Inclusive education requires transforming pedagogical practices to guarantee the participation and learning of students with intellectual disabilities. In this context, methodological barriers can limit students' opportunities to access the curriculum when teaching strategies, resources, and assessment procedures do not adequately respond to classroom diversity. This study aimed to analyze inclusive pedagogical practices and methodological barriers affecting the teaching and learning processes of students with intellectual disabilities, in order to provide a basis for teaching strategies that promote their participation and learning. The study was conducted under a sociocritical paradigm, using a qualitative approach and an action-research method. The research was carried out at the Agustín Cueva Tamariz Specialized Educational Unit, specifically in the third year of high school, class "B." Participant observation and semi-structured interviews were used for data collection, together with a field diary, a barrier identification form, and an observation guide. The information obtained through these instruments was analyzed through data triangulation. The findings revealed a predominance of individualized activities, limited implementation of collaborative and cooperative learning, insufficient systematic consideration of different learning paces and styles, limited diversification of teaching and technological resources, and weaknesses in the implementation of differentiated assessment procedures. In response to these needs, a methodological guide was designed based on Universal Design for Learning and incorporating strategies such as workshops, active listening, educational technology, and multisensory teaching. The proposal received favorable assessments from specialists, who recommended improvements concerning clarity, coherence, applicability, and activity timing. It was concluded that diversifying pedagogical practices represents a relevant approach to reducing methodological barriers. However, the guide could not be implemented because of time limitations; therefore, its effectiveness should be examined through future research.

KEYWORDS: inclusive education; intellectual disability; methodological barriers; pedagogical practices; Universal Design for Learning.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

REG Revista Multidisciplinar
ISSN: 3073-1259

INTRODUCCIÓN

La educación inclusiva constituye un principio fundamental para garantizar que todos los estudiantes participen en experiencias educativas de calidad, independientemente de sus características, condiciones o necesidades específicas. En este marco, la inclusión no se limita al acceso físico a las instituciones educativas, sino que implica generar condiciones pedagógicas, curriculares y metodológicas que permitan la participación y el aprendizaje efectivo de todos. La UNESCO (2020) plantea que la inclusión educativa requiere identificar y eliminar las barreras que limitan la presencia, la participación y el aprendizaje, considerando aspectos relacionados con el currículo, las prácticas pedagógicas y las condiciones institucionales. En consecuencia, atender la diversidad demanda superar modelos homogéneos de enseñanza y avanzar hacia prácticas que reconozcan las diferencias individuales de los estudiantes.

En el caso de los estudiantes con discapacidad intelectual, este desafío adquiere particular relevancia debido a que las experiencias de aprendizaje requieren considerar las características individuales, los ritmos de aprendizaje, las formas de comunicación y los niveles de apoyo que cada estudiante necesita. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2023) reconoce la importancia de promover sistemas y entornos inclusivos que permitan a las personas con discapacidades del desarrollo ejercer sus derechos y participar plenamente en la sociedad. Desde esta perspectiva, las dificultades que experimenta el estudiante no pueden atribuirse exclusivamente a sus características personales, sino que también deben analizarse las condiciones del entorno y las oportunidades que este proporciona para favorecer su desarrollo y participación.

En este sentido, las barreras para el aprendizaje y la participación adquieren especial importancia dentro de los procesos educativos. Estas pueden manifestarse en las políticas institucionales, las actitudes, la organización escolar, los recursos disponibles y, particularmente, en las formas en que se planifica y desarrolla la enseñanza. La UNICEF (2021) señala que los niños y adolescentes con discapacidad enfrentan barreras relacionadas con la discriminación, la estigmatización, las políticas, los servicios educativos y la insuficiente adaptación de los entornos de aprendizaje. Por ello, la eliminación de estas barreras requiere intervenciones que involucren tanto las condiciones institucionales como las prácticas pedagógicas desarrolladas por los docentes.

Dentro de este conjunto de obstáculos, las barreras metodológicas se relacionan con aquellas prácticas de enseñanza que no responden adecuadamente a la diversidad existente en el aula. La utilización reiterada de actividades homogéneas, recursos poco accesibles, estrategias centradas exclusivamente en la transmisión de contenidos y formas de evaluación que no consideran las

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

características individuales puede limitar la participación y las posibilidades de aprendizaje. La propia investigación desarrollada en la Unidad Educativa Especializada Agustín Cueva Tamariz evidencia la necesidad de superar prácticas poco diversificadas y fortalecer el empleo de estrategias metodológicas que respondan a las características de los estudiantes con discapacidad intelectual.

La literatura reciente respalda la necesidad de transformar las prácticas pedagógicas para responder a la variabilidad del alumnado. Desde el enfoque del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), CAST (2024) propone diseñar objetivos, métodos, materiales y evaluaciones que puedan ajustarse a las diferentes necesidades de los estudiantes. Esta perspectiva permite comprender que la planificación educativa debe anticiparse a las posibles barreras y proporcionar múltiples formas de participación, representación y acción o expresión. Así, la diversidad deja de considerarse una dificultad que debe resolverse de manera individual y se convierte en un elemento que debe ser contemplado desde el diseño de las experiencias educativas.

En el contexto latinoamericano persisten desafíos importantes para garantizar una educación inclusiva efectiva. La UNESCO (2025) reporta que en la región todavía existen brechas significativas en la escolarización de estudiantes con discapacidad y advierte que una proporción importante abandona los estudios antes de completar la educación secundaria superior. Estos resultados evidencian que la inclusión educativa continúa enfrentando dificultades relacionadas con el acceso, la permanencia, la participación y la culminación de los estudios. Por tanto, fortalecer las prácticas pedagógicas constituye una necesidad para avanzar desde una inclusión centrada únicamente en la presencia del estudiante hacia una participación efectiva y un aprendizaje significativo.

En Ecuador, esta problemática también representa un desafío para el sistema educativo. El Ministerio de Educación establece que la educación especializada e inclusiva debe orientarse a eliminar las barreras presentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje y promover medidas que favorezcan el acceso, aprendizaje, participación, promoción y culminación educativa de los estudiantes con necesidades educativas específicas asociadas o no a una discapacidad. Asimismo, se reconoce la importancia de implementar medidas curriculares acordes con el ritmo, las características, la motivación, los intereses y las posibilidades de aprendizaje de cada estudiante.

Los antecedentes de la investigación que sustenta el presente artículo permiten contextualizar esta problemática en la Unidad Educativa Especializada Agustín Cueva Tamariz, institución ubicada en la ciudad de Cuenca, provincia del Azuay, que atiende a estudiantes con autismo y discapacidad intelectual. El estudio se desarrolla específicamente en Tercero de Bachillerato paralelo “B”, integrado por nueve estudiantes con diagnóstico de discapacidad intelectual. Durante las prácticas

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

preprofesionales se identifican dificultades relacionadas con la diversificación de las actividades, el uso predominante de hojas de trabajo, el énfasis en el cumplimiento de tareas y la limitada incorporación de metodologías activas. Asimismo, se observa un empleo insuficiente de recursos didácticos y una aplicación poco sistemática de los momentos de anticipación, construcción y consolidación del aprendizaje.

Esta situación resulta pertinente para el análisis científico debido a que las prácticas metodológicas poco diversificadas pueden reducir la motivación, la participación y las oportunidades de los estudiantes para construir aprendizajes significativos. La investigación de base identifica precisamente la necesidad de fortalecer la práctica docente mediante estrategias que respondan a las características y necesidades de los estudiantes con discapacidad intelectual. A partir de este diagnóstico, se plantea una propuesta metodológica sustentada en estrategias como talleres, escucha activa, tecnología educativa y enseñanza multisensorial, orientadas a enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La pertinencia del estudio se fundamenta, por tanto, en la necesidad de avanzar hacia prácticas pedagógicas capaces de reconocer la diversidad y disminuir las barreras que interfieren en el aprendizaje. La evidencia internacional y regional muestra que la inclusión no se alcanza únicamente mediante políticas de acceso, sino mediante transformaciones en las experiencias concretas que ocurren dentro del aula. En esta dirección, la investigación adquiere relevancia educativa al centrar la atención en las prácticas docentes y en la generación de alternativas metodológicas que favorezcan la participación de los estudiantes con discapacidad intelectual. La propuesta desarrollada en la investigación de base es concebida como una herramienta práctica para fortalecer la intervención docente mediante estrategias y recursos orientados a mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje

MÉTODOS MATERIALES

La investigación se desarrolló bajo el paradigma sociocrítico, debido a que permitió analizar críticamente la realidad educativa observada en el aula e identificar las barreras que incidían en el proceso de enseñanza y aprendizaje de estudiantes con discapacidad intelectual. Este paradigma posibilitó comprender la problemática desde el contexto en el que se produjo y orientar el proceso investigativo hacia la transformación de las prácticas pedagógicas. En correspondencia con este paradigma, se empleó un enfoque cualitativo, debido a que la información se obtuvo mediante la observación e interpretación de las situaciones desarrolladas en el contexto áulico, con énfasis en la descripción de las prácticas docentes, las interacciones y las condiciones que favorecían o limitaban la participación estudiantil.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Se utilizó el método de investigación-acción, puesto que el estudio partió de las situaciones identificadas durante las prácticas preprofesionales para comprender la problemática y, posteriormente, orientar una propuesta de transformación de las prácticas de enseñanza. El proceso siguió una lógica cíclica estructurada en las fases de planificación, actuación, observación y reflexión. En la fase de planificación se identificó la problemática, se establecieron los objetivos y se seleccionaron las técnicas e instrumentos de recolección de información; posteriormente, se aplicaron los instrumentos durante la práctica educativa. En la fase de observación se analizaron los datos obtenidos y, finalmente, en la reflexión se valoró la suficiencia de la información recopilada y los aspectos susceptibles de mejora.

El estudio se realizó en la Unidad Educativa Especializada Agustín Cueva Tamariz, ubicada en la ciudad de Cuenca, provincia del Azuay, institución que atiende a estudiantes con autismo y discapacidad intelectual. La investigación se concentró en el Tercero de Bachillerato paralelo “B”, dentro del contexto de las prácticas preprofesionales. La unidad de análisis estuvo constituida por la docente y los estudiantes pertenecientes al grupo estudiado. En el apartado metodológico de la tesis se registró un total de 10 estudiantes, seis mujeres y cuatro hombres.

La categoría principal de análisis correspondió a las barreras metodológicas, entendidas como aquellas condiciones derivadas de prácticas de enseñanza que no consideran adecuadamente la diversidad, los ritmos y los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Para su análisis, la categoría se organizó en tres subcategorías: estrategias, recursos y evaluación. En la dimensión de estrategias se consideraron indicadores relacionados con el aprendizaje colaborativo y cooperativo, la participación de los estudiantes y la atención a sus ritmos y estilos de aprendizaje. En cuanto a los recursos, se analizaron el empleo de materiales auditivos, visuales y tecnológicos, así como su accesibilidad y facilidad de manejo. Finalmente, en la evaluación se consideraron la retroalimentación, el reconocimiento de los ritmos y estilos de aprendizaje y la identificación de los aprendizajes alcanzados.

Para la recolección de información se empleó la observación participante y la entrevista. La observación participante permitió registrar de manera sistemática las situaciones que se produjeron durante la jornada educativa, mientras que la entrevista permitió conocer la perspectiva de la docente respecto a la educación inclusiva, las barreras para el aprendizaje y la participación y las estrategias metodológicas utilizadas en el aula. La participación directa durante las prácticas preprofesionales permitió observar las dinámicas entre docente y estudiantes y recopilar información contextualizada sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Como instrumentos se utilizaron el diario de campo, la ficha de identificación de barreras, la guía de observación y el guion de entrevista semiestructurada. El diario de campo permitió registrar las dinámicas desarrolladas en el aula, las interacciones y las situaciones relacionadas con las prácticas metodológicas. La ficha de identificación de barreras permitió reconocer la presencia de barreras actitudinales, metodológicas, organizativas y sociales. La guía de observación facilitó el registro sistemático de las situaciones ocurridas durante los diferentes momentos de la clase, mientras que el guion de entrevista semiestructurada permitió obtener información de la docente mediante preguntas abiertas y flexibles.

El procedimiento de análisis se realizó mediante la triangulación de datos, a partir de la comparación de la información obtenida mediante los diferentes instrumentos. Esta estrategia permitió contrastar los registros del diario de campo, la ficha de identificación de barreras, la guía de observación y la entrevista semiestructurada, con el propósito de obtener una comprensión más amplia del fenómeno estudiado. La información se organizó de acuerdo con las subcategorías e indicadores establecidos para las barreras metodológicas y posteriormente se realizó una interpretación conjunta de las evidencias obtenidas.

El proceso de triangulación permitió identificar como principales hallazgos la predominancia de actividades individualizadas, el uso limitado de estrategias colaborativas y cooperativas, la escasa consideración de los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje y el empleo reducido de recursos didácticos. También se evidenció un uso limitado de recursos tecnológicos y una utilización predominante de hojas impresas con imágenes. En relación con la evaluación, se identificó la presencia de procesos de retroalimentación mediante preguntas; sin embargo, no se observó una identificación sistemática de los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje.

De manera complementaria, los registros del diario de campo y la guía de observación evidenciaron que las clases presentaban escasa utilización de metodologías activas, predominio de actividades teóricas y repetitivas y limitada participación de los estudiantes. Asimismo, se identificó que las actividades no respondían suficientemente a las necesidades individuales del grupo. Estos hallazgos fueron contrastados mediante la triangulación y sirvieron como fundamento para el diseño de una propuesta metodológica orientada a fortalecer las prácticas pedagógicas inclusivas.

Finalmente, los resultados obtenidos mediante el proceso metodológico permitieron establecer la necesidad de fortalecer las estrategias docentes, diversificar los recursos y promover prácticas que consideraran las características individuales de los estudiantes con discapacidad intelectual. Estos resultados constituyeron la base para la elaboración de una guía metodológica con

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

REG Revista Multidisciplinar
ISSN: 3073-1259

estrategias y actividades dirigidas al docente, orientada a contribuir a la disminución de las barreras metodológicas y al enriquecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los resultados se organizaron en cinco dimensiones relacionadas con las barreras metodológicas identificadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje: estrategias pedagógicas, atención a los ritmos y estilos de aprendizaje, recursos didácticos y tecnológicos, evaluación y retroalimentación, y valoración de la propuesta metodológica. La información presentada se obtuvo principalmente de la triangulación realizada en la investigación de base mediante observación participante, diario de campo, ficha de identificación de barreras, guía de observación y entrevista semiestructurada.

Tabla 1. Estrategias pedagógicas utilizadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje

Indicador analizado	Hallazgo principal	Interpretación
Aprendizaje colaborativo y cooperative	Predominó el trabajo individualizado y se observaron escasas actividades grupales.	Se limitaron las oportunidades de interacción, cooperación y aprendizaje entre pares.
Participación active	No todos los estudiantes fueron involucrados de manera sistemática en las actividades.	La participación se concentró en determinados estudiantes y se redujo el protagonismo del alumnado.
Atención a necesidades educativas	Las estrategias no respondieron de manera suficiente a las características individuales.	Se evidenció una práctica metodológica poco diversificada.
Metodologías activas	Se observó predominio de clases teóricas, tareas y hojas de trabajo.	La limitada utilización de metodologías activas constituyó una barrera para la participación.

Fuente: Barrera et al. (2025).

Los resultados mostraron que la principal dificultad metodológica se relacionó con el predominio de actividades individualizadas frente a experiencias de aprendizaje colaborativo y cooperativo. La triangulación evidenció que la docente realizaba pocas actividades grupales y prefería tareas individuales, mientras que la guía de observación mostró que no todos los estudiantes participaban activamente en las actividades. Esta situación coincidió con los registros del diario de campo, donde se identificó que el alumnado no asumía de manera suficiente el protagonismo de su propio aprendizaje. Desde una perspectiva inclusiva, este resultado resulta relevante porque la

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

participación no depende únicamente de que el estudiante esté presente en el aula, sino de que encuentre oportunidades reales para interactuar, expresarse, colaborar y demostrar lo aprendido. UNESCO sostiene que la educación inclusiva requiere identificar y eliminar barreras que afectan la participación y el aprendizaje, incluyendo aquellas relacionadas con el currículo, la pedagogía y la enseñanza.

El hallazgo también permitió establecer una diferencia entre la intención docente y la práctica observada. En la entrevista, la docente reconoció la importancia del trabajo cooperativo y manifestó utilizar estrategias como la retroalimentación y el juego de roles; sin embargo, la observación mostró una utilización escasa de actividades grupales. Esta discrepancia resulta significativa porque evidencia que el conocimiento declarativo de una estrategia no garantiza su aplicación sistemática. En consecuencia, la formación docente debe orientarse no solo hacia el conocimiento conceptual de metodologías inclusivas, sino también hacia su planificación, aplicación y evaluación. Esta interpretación coincide con el enfoque actual del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), que plantea anticipar la variabilidad del alumnado y ofrecer diferentes posibilidades de participación, representación, acción y expresión. CAST señala que las orientaciones DUA 3.0 fueron actualizadas precisamente para atender barreras asociadas con sesgos y sistemas de exclusión y favorecer experiencias de aprendizaje más inclusivas.

Tabla 2. Atención a los ritmos y estilos de aprendizaje

Indicador	Evidencia encontrada	Resultado
Consideración de ritmos de aprendizaje	Se afirmó que se consideraban los ritmos, pero la observación no evidenció una aplicación sistemática.	Existió una diferencia entre lo declarado y lo observado.
Consideración de estilos de aprendizaje	Predominó una enseñanza principalmente visual.	La diversidad de formas de aprender no fue atendida suficientemente.
Adaptación de actividades	Se realizaron actividades similares para los estudiantes.	La diferenciación metodológica fue limitada.
Accesibilidad de las clases	No todas las actividades respondieron a la diversidad del grupo.	Persistieron barreras metodológicas que restringieron la participación.

Fuente: Barrera et al. (2025).

La información obtenida evidenció que los ritmos y estilos de aprendizaje constituyeron uno de los aspectos con mayores dificultades dentro de la práctica observada. Aunque la docente manifestó que reconocía diferentes estilos y ritmos —entre ellos visual, auditivo, moderado y lento— y señaló que adaptaba las actividades según el tiempo establecido, los registros del diario de campo y la guía de observación no mostraron acciones sistemáticas orientadas a identificar y responder a dichas

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

diferencias. En particular, se observó una enseñanza predominantemente visual y desarrollada a un ritmo similar para el grupo. Por tanto, el resultado sugiere que reconocer conceptualmente la diversidad no resulta suficiente si esta no se traduce en decisiones concretas de planificación, mediación y evaluación.

Este hallazgo guarda relación directa con el objetivo del artículo, puesto que demuestra que las prácticas pedagógicas inclusivas requieren modificar el diseño de las experiencias educativas y no únicamente adaptar las actividades después de que aparece una dificultad. UNESCO plantea que los enfoques diferenciados deben adaptar la enseñanza a las necesidades, intereses y ritmos de los estudiantes. De igual manera, CAST concibe el DUA como un marco para diseñar objetivos, métodos, materiales y evaluaciones que puedan ajustarse a las diferencias individuales del alumnado. En este sentido, el resultado obtenido en la institución estudiada respalda la pertinencia de incorporar múltiples formas de representación, acción, expresión e implicación, tal como se contempló posteriormente en la propuesta metodológica de la investigación.

Tabla 3. Uso de recursos didácticos y tecnológicos

Indicador	Hallazgo	Implicación pedagógica
Recursos visuales	Se utilizaron principalmente imágenes y hojas impresas.	La variedad de estímulos y recursos fue limitada.
Recursos auditivos	Su utilización fue referida por la docente, pero no se evidenció de forma consistente durante la observación.	Existió una diferencia entre lo declarado y lo observado.
Recursos tecnológicos	No se evidenció un uso sistemático de herramientas tecnológicas durante las clases observadas.	Se desaprovecharon posibilidades de diversificación y accesibilidad.
Accesibilidad de materiales	Las imágenes utilizadas fueron principalmente impresas en blanco y negro y, en ocasiones, poco nítidas.	La calidad y accesibilidad de los materiales pudieron limitar su aprovechamiento.

Fuente: Barrera et al. (2025).

Los resultados evidenciaron una utilización limitada y poco diversificada de recursos didácticos. Durante la observación se identificó principalmente el empleo de hojas impresas con imágenes, utilizadas para actividades como pintar, recortar y pegar. Asimismo, se registró que los recursos tecnológicos no fueron utilizados de manera efectiva durante las clases observadas. La triangulación mostró además que la docente manifestó emplear videos e imágenes, aunque este uso no fue corroborado sistemáticamente mediante la observación directa. Esta situación permite interpretar que el problema no radicó únicamente en la ausencia de tecnología, sino en la reducida diversidad de recursos disponibles para representar la información y facilitar diferentes formas de participación.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

La evidencia contemporánea refuerza la importancia de diversificar los medios de acceso al aprendizaje. UNESCO reconoce que los entornos y recursos inaccesibles constituyen barreras para una educación de calidad y señala el potencial de las tecnologías y de los recursos educativos accesibles para favorecer la inclusión de personas con discapacidad. Por otra parte, el DUA propone proporcionar múltiples formas de representación y utilizar diferentes medios, incluidos recursos visuales, auditivos, audiovisuales y materiales físicos. En consecuencia, el resultado obtenido respalda la necesidad de superar la dependencia de materiales impresos homogéneos y avanzar hacia recursos diversos, accesibles y ajustables a las características del alumnado.

Tabla 4. Evaluación, retroalimentación y reconocimiento de los aprendizajes

Indicador	Resultado identificado	Valoración
Retroalimentación	La docente realizó preguntas para comprobar la comprensión.	Se evidenció una práctica favorable, aunque no sistematizada en todos los momentos.
Reconocimiento de ritmos y estilos	No se identificó una aplicación sistemática durante la evaluación.	Constituyó una debilidad del proceso evaluativo.
Identificación de aprendizajes	Se consideraron preguntas, tareas, ejercicios y habilidades adquiridas al finalizar las unidades.	Se reconocieron algunos aprendizajes alcanzados.
Evaluación inclusiva	La evaluación no siempre estuvo acompañada de estrategias diferenciadas.	Se requirió fortalecer la evaluación como proceso flexible y continuo.

Fuente: Barrera et al. (2025).

En la dimensión de evaluación se encontraron resultados diferenciados respecto de las demás categorías. Por un lado, se identificó que la docente utilizaba preguntas para realizar retroalimentación y comprobar la comprensión de los contenidos; además, manifestó considerar las habilidades y conocimientos adquiridos al finalizar cada unidad. Por otro lado, la observación no permitió confirmar el uso sistemático de cuestionarios que la docente mencionó como mecanismo de retroalimentación. Tampoco se evidenciaron acciones suficientes para reconocer durante la evaluación los distintos ritmos y estilos de aprendizaje. Por tanto, la evaluación presentó algunos elementos favorables, pero mantuvo una limitada diferenciación respecto de la diversidad del alumnado.

Este resultado constituye una aportación importante porque muestra que la disminución de las barreras metodológicas no depende exclusivamente de modificar las actividades de enseñanza, sino también de transformar las formas de comprobar y acompañar el aprendizaje. El DUA considera que los objetivos, métodos, materiales y evaluaciones deben diseñarse de manera que respondan a la variabilidad de los estudiantes. En este sentido, la práctica de realizar preguntas de retroalimentación

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

representa un elemento aprovechable, pero requiere complementarse con diferentes formas de demostrar el aprendizaje. La evidencia reciente sobre estrategias de enseñanza para estudiantes con discapacidad intelectual también señala que determinadas intervenciones pueden beneficiarse de contenidos adaptados, apoyos graduados e instrucción explícita, lo que refuerza la necesidad de combinar evaluación, mediación y apoyos pedagógicos.

Tabla 5. Valoración de la propuesta metodológica mediante especialistas

Aspecto evaluado	Resultado de la valoración	Mejora incorporada
Claridad	Los especialistas consideraron que la guía presentó un formato claro y comprensible.	Se mantuvo la estructura general.
Coherencia	Se recomendó revisar la justificación y ampliar las metodologías.	Se modificó la justificación y se incorporaron metodologías adicionales.
Aplicabilidad	Se recomendó precisar la temporalización y considerar la disponibilidad tecnológica.	Se organizaron los tiempos y se planteó mayor flexibilidad.
Fundamentación en DUA	Se recomendó profundizar la aplicación de sus principios.	Se fortaleció la relación entre DUA, actividades y recursos.
Adecuación general	Los especialistas reconocieron la pertinencia de la propuesta frente a la problemática identificada.	La guía fue ajustada a partir de las observaciones recibidas.

Fuente: Barrera et al. (2025).

La propuesta metodológica fue sometida a valoración por cuatro especialistas seleccionados considerando su formación y experiencia en pedagogía, educación especial o educación inclusiva. La evaluación consideró los criterios de claridad, coherencia y aplicabilidad. Los resultados cualitativos mostraron una valoración favorable de la propuesta, destacándose su utilidad como herramienta de orientación docente, la incorporación de actividades creativas y motivadoras y la importancia de los recursos tecnológicos. Al mismo tiempo, los especialistas señalaron aspectos susceptibles de mejora, entre ellos la necesidad de equilibrar la fundamentación teórica, revisar la justificación, ampliar las metodologías, profundizar en la aplicación del DUA y precisar la temporalización de las actividades.

La valoración experta aportó evidencia de pertinencia y coherencia interna de la propuesta, pero debe interpretarse con cautela. La investigación no llegó a implementar la guía en el contexto real debido a limitaciones de tiempo, por lo que no se obtuvo evidencia empírica sobre su efecto directo en el aprendizaje o la participación de los estudiantes. En consecuencia, no resulta metodológicamente correcto afirmar que la guía fue efectiva para disminuir las barreras en términos de resultados educativos; lo que sí puede sostenerse es que fue considerada pertinente, clara y susceptible de aplicación por los especialistas participantes. Esta distinción constituye una de las

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

principales aportaciones críticas del estudio y señala una línea prioritaria para futuras investigaciones: implementar la propuesta, realizar un seguimiento sistemático y comparar los cambios producidos en las estrategias docentes, la participación y los aprendizajes del alumnado. La propia tesis recomienda realizar dicho seguimiento y evaluar su impacto después de la implementación.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos permitieron establecer que las barreras metodológicas constituyeron uno de los principales factores que limitaron la participación y el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad intelectual en el contexto analizado. La triangulación de la información mostró una correspondencia entre los registros de observación, el diario de campo, la ficha de identificación de barreras y la entrevista, particularmente en relación con el predominio de actividades individualizadas, la limitada utilización de metodologías activas, la escasa diversificación de recursos y la insuficiente consideración de las diferencias existentes entre los estudiantes. Estos resultados permiten interpretar que la dificultad no estuvo exclusivamente asociada a las características de los estudiantes, sino también a la manera en que se organizaron las experiencias educativas. Esta perspectiva coincide con la literatura contemporánea sobre inclusión, que plantea que las barreras pueden generarse en las propias prácticas educativas y no únicamente en las características individuales de los estudiantes.

Uno de los hallazgos más relevantes fue el predominio del trabajo individual frente al aprendizaje colaborativo y cooperativo. Aunque la docente reconoció durante la entrevista la importancia del trabajo cooperativo y señaló algunas estrategias utilizadas, la observación evidenció que las actividades grupales fueron escasas y que predominó el trabajo individualizado. Esta diferencia entre el discurso docente y la práctica observada resulta particularmente significativa, porque demuestra que disponer de conocimientos sobre educación inclusiva no necesariamente conduce a una aplicación sistemática de metodologías participativas. Estudios recientes también han destacado la importancia de generar oportunidades reales de participación para estudiantes con discapacidad intelectual. Edström (2023), al estudiar la participación de estudiantes con discapacidad intelectual en actividades escolares, evidenció que la participación debe analizarse no solo desde la asistencia, sino desde las oportunidades concretas que tienen los estudiantes para intervenir activamente en las experiencias educativas.

Desde esta perspectiva, los resultados obtenidos respaldaron la necesidad de transformar al estudiante de receptor de actividades en participante activo del proceso de aprendizaje. La investigación mostró que las actividades individualizadas y repetitivas reducían las oportunidades de intercambio, colaboración y construcción conjunta del conocimiento. Este hallazgo guardó relación

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

con investigaciones recientes que han destacado el valor de incorporar la voz y las experiencias de los propios estudiantes con discapacidad intelectual en el diseño de prácticas educativas inclusivas. Barr, Yeigh y Markopoulos (2023) señalaron que escuchar las experiencias de estudiantes con discapacidad intelectual permite identificar oportunidades para mejorar la enseñanza y favorecer una inclusión más auténtica. Por consiguiente, las estrategias colaborativas no deberían incorporarse únicamente como una técnica adicional, sino como una vía para ampliar la participación, la interacción social y la autonomía del estudiante.

Otro resultado importante se relacionó con la insuficiente atención a los diferentes ritmos y formas de aprendizaje. Aunque la docente manifestó reconocer determinados estilos y ritmos, los instrumentos de observación no permitieron confirmar una aplicación sistemática de estrategias diferenciadas. Se observó principalmente una enseñanza visual y desarrollada de manera similar para el grupo, lo que evidenció una distancia entre la identificación conceptual de las diferencias y su incorporación efectiva en la planificación pedagógica. Esta situación resulta relevante porque una práctica inclusiva requiere anticipar la variabilidad del alumnado y ofrecer diferentes alternativas para acceder a la información, participar en las actividades y demostrar los aprendizajes.

En este punto, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) constituye un referente pertinente para interpretar los resultados. La investigación de base incorporó este enfoque como fundamento de la propuesta, planteando múltiples formas de representación, acción y expresión e implicación. La literatura reciente, sin embargo, advierte que la implementación del DUA también enfrenta dificultades relacionadas con la formación docente, la comprensión del marco y las condiciones institucionales. Zhang et al. (2024), mediante una revisión sistemática, identificaron precisamente diversos desafíos para llevar el DUA de sus principios teóricos a las prácticas concretas de aula. Por ello, los resultados del presente estudio sugieren que no basta con recomendar el DUA; es necesario acompañar al docente con orientaciones prácticas, ejemplos contextualizados y mecanismos de seguimiento que permitan verificar su aplicación.

La limitada utilización de recursos didácticos y tecnológicos constituyó otra barrera significativa. Los resultados evidenciaron un uso predominante de hojas impresas e imágenes, mientras que no se observó un empleo sistemático de recursos tecnológicos. Además, se identificó que algunos materiales visuales presentaban características que podían dificultar su aprovechamiento. Este resultado coincide parcialmente con investigaciones recientes que señalan el potencial de recursos accesibles y tecnologías de apoyo para ampliar las oportunidades de participación de estudiantes con discapacidad. Por ejemplo, Kleinert et al. (2023), en una revisión sistemática sobre

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

comunicación aumentativa y alternativa en contextos educativos inclusivos, identificaron estrategias prometedoras para favorecer la comunicación y participación de estudiantes con discapacidades intelectuales significativas y necesidades complejas de comunicación. No obstante, la utilización de tecnología no debería entenderse como una solución automática: su valor depende de su pertinencia pedagógica, accesibilidad y adecuación a las necesidades concretas del alumnado.

En relación con la evaluación y retroalimentación, los resultados mostraron una situación diferente. Se identificaron prácticas favorables, como la utilización de preguntas para comprobar la comprensión y la consideración de algunos conocimientos y habilidades alcanzados por los estudiantes. Sin embargo, también se observó que la evaluación no incorporaba de manera sistemática las diferencias en ritmos y formas de aprendizaje. Esta situación demuestra que las barreras metodológicas pueden mantenerse incluso cuando existen prácticas evaluativas aparentemente inclusivas. Una evaluación verdaderamente flexible requiere permitir diferentes formas de demostrar lo aprendido y proporcionar retroalimentación durante el proceso, en lugar de concentrarse exclusivamente en el producto final.

La comparación entre los hallazgos del estudio y la literatura reciente permite identificar una coincidencia fundamental: la inclusión educativa efectiva depende de las condiciones pedagógicas que se generan dentro del aula. Investigaciones sobre estudiantes con discapacidad intelectual han mostrado que la participación está influida por factores personales y ambientales y que la mera presencia en la institución educativa no garantiza una participación equivalente. De manera similar, Casale-Giannola et al. (2023) señalaron que las prácticas basadas en evidencia son relevantes para avanzar hacia contextos inclusivos para estudiantes con discapacidad intelectual, aunque también existen diferencias entre las prácticas recomendadas por la investigación y las percepciones o posibilidades reales de los docentes. Esta coincidencia fortalece la interpretación de que las dificultades identificadas en la institución estudiada forman parte de un desafío más amplio relacionado con la implementación concreta de la inclusión.

Un aspecto particularmente importante fue la valoración favorable de la guía metodológica por parte de los especialistas. Los expertos reconocieron su claridad, utilidad y pertinencia, al mismo tiempo que recomendaron fortalecer aspectos como la justificación, la temporalización, la flexibilidad de las actividades, la incorporación de metodologías adicionales y la profundización del DUA. Estos resultados permitieron sostener que la propuesta presentó coherencia con la problemática identificada; sin embargo, la valoración experta no puede equipararse con una demostración de eficacia. Este aspecto debe señalarse con precisión científica, debido a que la guía no fue aplicada en

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

el aula por limitaciones de tiempo, por lo que no se pudieron medir cambios reales en el aprendizaje o la participación de los estudiantes.

Esta limitación constituye uno de los principales puntos críticos del estudio. Los resultados permiten caracterizar las barreras metodológicas, justificar la necesidad de intervención y demostrar la pertinencia de una propuesta desde el criterio de especialistas, pero no permiten afirmar causalmente que la guía haya disminuido las barreras. La investigación de base llegó hasta el diseño y validación de la propuesta, sin desarrollar una fase experimental o de implementación que permitiera comparar la situación inicial con los resultados posteriores. Por tanto, futuras investigaciones deberían implementar la guía durante un período suficiente y utilizar procedimientos de seguimiento que permitan determinar cambios en la participación, interacción, autonomía y aprendizaje de los estudiantes.

En términos de aporte al conocimiento, el estudio permitió vincular el diagnóstico de barreras metodológicas con una propuesta concreta de intervención pedagógica, evitando que el análisis se limitara a describir las dificultades existentes. La guía incorporó estrategias como talleres, escucha activa, tecnología educativa y enseñanza multisensorial, utilizando el DUA de manera transversal. Esta articulación constituye una fortaleza porque responde directamente a las necesidades identificadas en el diagnóstico. Además, la propuesta fue revisada por especialistas y ajustada a partir de sus recomendaciones, especialmente en cuanto a claridad, coherencia, aplicabilidad y temporalización.

En síntesis, la discusión permite afirmar que el objetivo del artículo se alcanzó en términos de identificación y análisis de las prácticas pedagógicas y barreras metodológicas, evidenciándose que las principales dificultades se relacionaron con la escasa diversificación de estrategias, el limitado trabajo colaborativo, la insuficiente adaptación a la diversidad del alumnado, el uso reducido de recursos variados y una evaluación que aún requería mayor flexibilidad. Los resultados respaldaron la pertinencia de promover prácticas pedagógicas inclusivas sustentadas en estrategias activas, recursos accesibles y principios del DUA. No obstante, la ausencia de una aplicación posterior de la guía impidió comprobar su impacto efectivo, por lo que la principal línea futura de investigación debe centrarse en su implementación y evaluación sistemática. De esta manera, el estudio aporta una base diagnóstica y metodológica para avanzar desde la identificación de las barreras hacia su transformación efectiva en la práctica educativa.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

CONCLUSIONES

La investigación permitió concluir que las barreras metodológicas constituyeron una limitación relevante para el desarrollo de procesos de enseñanza y aprendizaje inclusivos en el grupo estudiado. Los principales obstáculos identificados se relacionaron con el predominio de actividades individualizadas, la limitada aplicación de estrategias colaborativas y cooperativas, la insuficiente consideración de los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje y el uso reducido de recursos didácticos y tecnológicos. Estas condiciones limitaron las oportunidades de participación activa de los estudiantes con discapacidad intelectual y evidenciaron la necesidad de diversificar las prácticas pedagógicas.

Se concluyó que la transformación de las prácticas pedagógicas requiere considerar la diversidad como un elemento inherente al proceso educativo. Los resultados mostraron que no fue suficiente reconocer las diferencias individuales de los estudiantes, sino que fue necesario traducir dicho reconocimiento en estrategias, recursos y procedimientos de evaluación adaptables. En este sentido, el Diseño Universal para el Aprendizaje constituyó un referente pertinente para orientar prácticas capaces de proporcionar múltiples formas de representación, acción y expresión e implicación. La guía metodológica elaborada incorporó estos principios de manera transversal mediante estrategias como talleres, escucha activa, tecnología educativa y enseñanza multisensorial.

Como contribución al conocimiento, el estudio permitió articular el diagnóstico de las barreras metodológicas con una alternativa concreta de intervención pedagógica, orientada a proporcionar al docente estrategias y recursos para favorecer la participación y el aprendizaje de estudiantes con discapacidad intelectual. La valoración realizada por cuatro especialistas respaldó la claridad, coherencia y aplicabilidad de la propuesta y permitió introducir mejoras relacionadas con la justificación, la incorporación de metodologías adicionales, la profundización del DUA y la temporalización de las actividades. Por tanto, el principal aporte no se limitó a identificar las dificultades existentes, sino que permitió construir una herramienta metodológica contextualizada a partir de las necesidades encontradas.

Desde el punto de vista práctico, los hallazgos sugieren que los docentes pueden fortalecer la inclusión mediante la diversificación de actividades, el trabajo colaborativo, el empleo de recursos visuales, auditivos, tecnológicos y multisensoriales, así como mediante formas flexibles de evaluación y retroalimentación. La guía propuesta puede constituir un recurso de apoyo para organizar experiencias educativas que respondan a las características y necesidades del alumnado. Desde el punto de vista teórico, los resultados refuerzan la comprensión de las barreras metodológicas como

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

fenómenos vinculados con las condiciones y decisiones pedagógicas del contexto educativo, y no exclusivamente con las características individuales de los estudiantes.

Una limitación fundamental fue que la guía metodológica no pudo ser implementada en el aula debido a las restricciones de tiempo establecidas durante el desarrollo de la investigación. Por esta razón, aunque la propuesta recibió una valoración favorable por parte de los especialistas, no se obtuvo evidencia empírica que permitiera determinar su efecto real sobre el aprendizaje, la participación o la disminución de las barreras metodológicas. En consecuencia, los resultados deben interpretarse como evidencia diagnóstica y de validación de contenido y aplicabilidad, y no como demostración de eficacia de una intervención aplicada.

Como línea futura de investigación, se recomienda implementar la guía metodológica en el contexto educativo estudiado durante un período suficientemente amplio, con seguimiento sistemático de las prácticas docentes y de las respuestas de los estudiantes. Asimismo, podrían desarrollarse estudios de intervención con mediciones iniciales y finales que permitan determinar cambios en la participación, autonomía, interacción y aprendizaje. También sería pertinente comparar la aplicación de diferentes estrategias inclusivas y analizar cuáles presentan mejores resultados según las características particulares de los estudiantes con discapacidad intelectual. Estas investigaciones permitirían complementar los resultados actuales y avanzar desde la identificación y validación de propuestas hacia la comprobación de su efectividad en contextos educativos reales.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

REG Revista Multidisciplinar
ISSN: 3073-1259

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Al-Ali, O. A., & Gaber, S. A. (2023). Improving attitudes toward the teaching of intellectually disabled students through training in evidence-based practices. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research, 22*(9), 357–378. https://doi.org/10.26803/ijlter.22.9.18

Almeqdad, Q. I., Alodat, A. M., Alquraan, M. F., Mohaidat, M. A., & Al-Makhzoomy, A. K. (2023). The effectiveness of Universal Design for Learning: A systematic review of the literature and meta-analysis. *Cogent Education, 10*(1), 2218191.

AlRawi, J. M., & AlKahtani, M. A. (2022). Universal design for learning for educating students with intellectual disabilities: A systematic review. *International Journal of Developmental Disabilities, 68*(6), 800–808. https://doi.org/10.1080/20473869.2021.1900505

Andersson, C. A., & Granberg, C. G. (2022). From passenger to pilot – Using formative assessment to support students with intellectual disabilities to become self-regulated learners. *Frontiers in Education, 7*, 845208. https://doi.org/10.3389/feduc.2022.845208

Anderson, L. K. (2022). Using UDL to plan a book study lesson for students with intellectual disabilities in inclusive classrooms. *Teaching Exceptional Children, 54*(4), 258–267.

Arcangeli, L., Bacherini, A., Gaggioli, C., Sannipoli, M., & Balboni, G. (2020). Attitudes of mainstream and special-education teachers toward intellectual disability in Italy: The relevance of being teachers. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 17*(19), 7325. https://doi.org/10.3390/ijerph17197325

Cannella-Malone, H. I., Dueker, S. A., Barczak, M. A., & Brock, M. E. (2021). Teaching academic skills to students with significant intellectual disabilities: A systematic review of the single-case design literature. *Research in Developmental Disabilities, 118*, 104072.

Edström, K. (2023). Student participation in reading classes in a Swedish compulsory school for students diagnosed with intellectual disability. *Education Sciences, 13*(9), 928. https://doi.org/10.3390/educsci13090928

Ewe, L. P., & Galvin, T. (2023). Universal Design for Learning across formal school structures in Europe—A systematic review. *Education Sciences, 13*(9), 867. https://doi.org/10.3390/educsci13090867

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Furrer, V., Valkanover, S., Eckhart, M., & Nagel, S. (2020). The role of teaching strategies in social acceptance and interactions; considering students with intellectual disabilities in inclusive physical education. *Frontiers in Education, 5*, 586960. https://doi.org/10.3389/feduc.2020.586960

Giavrimis, P. (2021). Greek secondary education teachers' views on inclusive education of people with intellectual disabilities. *Disability, CBR & Inclusive Development, 31*(4). https://doi.org/10.47985/dcidj.388

Gordillo, M., & Prado, V. (2024). Formación docente y práctica pedagógica en la educación inclusiva: Revisión sistemática. *Ciencia y Educación, 8*(2), 75–93. https://doi.org/10.22206/cyed.2024.v8i2.3104

Iatraki, G., & Soulis, S.-G. (2021). A systematic review of single-case research on science-teaching interventions to students with intellectual disability or autism spectrum disorder. *Disabilities, 1*(3), 286–300. https://doi.org/10.3390/disabilities1030021

Kuntz, E. M., Carter, E. W., Cassady, K., & Knight, V. F. (2022). Observing inclusion in STEM classes: Academic and social participation of students with and without intellectual and developmental disabilities. *Inclusion, 10*(1), 1–18. https://doi.org/10.1352/2326-6988-10.1.1

Ministerio de Educación del Ecuador, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, & Fundación de Apoyo al Desarrollo Sustentable del Ecuador. (2020). *Diseño universal para el aprendizaje para atender a la diversidad*. Ministerio de Educación del Ecuador.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2020). *Educación especializada e inclusiva*. Ministerio de Educación del Ecuador.

UNESCO. (2020). *Global education monitoring report 2020: Inclusion and education: All means all*. UNESCO.

UNICEF. (2021). *Seen, counted, included: Using data to shed light on the well-being of children with disabilities*. UNICEF.

Wu, M., DeWitt, D., Mohamad Nazry, N. N., Alias, N., & Jiao, Y. (2024). Factors influencing the teaching practices of in-service teachers in inclusive education: A systematic review. *Journal of Quran Sunnah Education & Special Needs, 8*(1), 76–90. https://doi.org/10.33102/jqss.vol8no1.204

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial

Zhang, L., Carter, R. A., Jr., Greene, J. A., & Bernacki, M. L. (2024). Unraveling challenges with the implementation of Universal Design for Learning: A systematic literature review. *Educational Psychology Review, 36*, 35. https://doi.org/10.1007/s10648-024-09860-7

CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El articulo no es producto de una publicación anterior.

Las obras que se publican en Revista REG están bajo licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial