

## **Evaluación por competencias en el sistema educativo ecuatoriano: instrumentos integrados para matemáticas, educación física e inglés**

*Competency-based assessment in the Ecuadorian education system: integrated instruments for mathematics, physical education and English*

**José Jairo Ojeda Ojeda**

Universidad Internacional de la Rioja  
josejairo94@hotmail.com  
<https://orcid.org/0000-0002-6925-8195>  
Loja-Ecuador

**Andrea Patricia Campoverde Caraguay**

Universidad Europea  
andrea.campoverde1992@gmail.com  
<https://orcid.org/0009-0000-8385-1553>  
Loja - Ecuador

**Luis Jonathan Tenezaca Aguirre**

Ministerio de Educación, Deporte y Cultura  
jonathan.tenezaca@educacion.gob.ec  
<https://orcid.org/0009-0000-4776-0929>  
Loja – Ecuador

**Junior David Benavides Valencia**

Universidad Técnica Luis Vargas Torres Sede Santo Domingo  
jdbvpulga1998@gmail.com  
<https://orcid.org/0009-0001-6374-3587>  
Esmeraldas - Ecuador

### **Formato de citación APA**

Ojeda, J., Campoverde, A., Tenezaca, L. & Benavides, J. (2026). Evaluación por competencias en el sistema educativo ecuatoriano: instrumentos integrados para matemáticas, educación física e inglés. Revista REG, Vol. 5 (Nº. 1), p. 484 - 498.

### **CIENCIA INTERACTIVA**

**Vol. 5 (Nº. 1). Enero – marzo 2026.**

**ISSN: 3073-1259**

Fecha de recepción: 25-01-2026

Fecha de aceptación :03-02-2026

Fecha de publicación:30-03-2026

## RESUMEN

La evaluación por competencias representa un desafío persistente en el sistema educativo ecuatoriano, particularmente en áreas como Matemáticas, Educación Física e Inglés, donde la distancia entre los principios curriculares y las prácticas evaluativas reales continúa siendo significativa. El presente estudio analiza la pertinencia, coherencia y calidad de los instrumentos de evaluación utilizados en estas tres áreas, mediante un enfoque mixto con predominio cuantitativo. La investigación se desarrolló con 48 docentes de instituciones fiscales y fiscomisionales de Santo Domingo de los Tsáchilas, utilizando cuestionarios estructurados, análisis documental de 96 instrumentos evaluativos y 12 entrevistas semiestructuradas. Los resultados evidencian que Matemáticas presenta una transición incompleta hacia enfoques competenciales, con coexistencia de prácticas tradicionales y rúbricas emergentes; Educación Física muestra mayor coherencia interna debido a su naturaleza práctica, aunque carece de sistemas institucionales unificados; e inglés mantiene una brecha significativa entre el enfoque comunicativo declarado y las prácticas centradas en dominio gramatical. El estudio confirma que la efectividad de la evaluación por competencias depende fundamentalmente de la disponibilidad de instrumentos integrados validados, del desarrollo profesional docente sostenido y de políticas institucionales que promuevan coherencia evaluativa. Se concluye que consolidar este enfoque requiere una transformación cultural profunda que trascienda la mera adopción de nuevos instrumentos, priorizando la formación continua, la reflexión colegiada y el fortalecimiento del liderazgo pedagógico para garantizar evaluaciones formativas, equitativas y orientadas al desarrollo integral del estudiante.

**PALABRAS CLAVE:** evaluación por competencias; instrumentos integrados; educación ecuatoriana; rúbricas analíticas; evaluación formativa.

### ABSTRACT

Competency-based assessment represents a persistent challenge in the Ecuadorian educational system, particularly in areas such as Mathematics, Physical Education, and English, where the gap between curricular principles and actual assessment practices remains significant. This study analyzes the relevance, coherence, and quality of assessment instruments used in these three areas through a mixed-method approach with quantitative predominance. The research was conducted with 48 teachers from public and semi-public institutions in Santo Domingo de los Tsáchilas, using structured questionnaires, documentary analysis of 96 assessment instruments, and 12 semi-structured interviews. Results show that Mathematics presents an incomplete transition toward competency-based approaches, with coexistence of traditional practices and emerging rubrics; Physical Education demonstrates greater internal coherence due to its practical nature, although it lacks unified institutional systems; and English maintains a significant gap between the declared communicative approach and practices centered on grammatical mastery. The study confirms that the effectiveness of competency-based assessment fundamentally depends on the availability of validated integrated instruments, sustained teacher professional development, and institutional policies that promote assessment coherence. It is concluded that consolidating this approach requires a deep cultural transformation that transcends the mere adoption of new instruments, prioritizing continuous training, collegial reflection, and strengthening pedagogical leadership to ensure formative, equitable assessments oriented toward comprehensive student development.

**KEYWORDS:** competency-based assessment; integrated instruments; Ecuadorian education; analytical rubrics; formative assessment.

## INTRODUCCIÓN

La evaluación por competencias se ha consolidado en las últimas dos décadas como un enfoque fundamental para garantizar aprendizajes pertinentes, transferibles y medibles en los sistemas educativos contemporáneos. Sin embargo, en América Latina su implementación presenta avances irregulares y desafíos persistentes relacionados con la formación docente, la calidad de los instrumentos y la alineación curricular (Tobón, 2013; UNESCO, 2021). En el caso ecuatoriano, el currículo vigente orientado al desarrollo de destrezas con criterio de desempeño exige que la evaluación sea auténtica, continua e integrada, pero su aplicación real en las aulas continúa mostrando brechas significativas, especialmente en asignaturas como Matemáticas, Educación Física e Inglés, donde la medición de competencias demanda instrumentos más complejos y contextualizados (Ministerio de Educación del Ecuador, 2022).

Durante los últimos cinco años, diversos estudios señalan que la evaluación en Ecuador sigue centrada en prácticas tradicionales, predominantemente sumativas, con escaso uso de rúbricas analíticas, listas de cotejo integradas, tareas de desempeño o portafolios digitales (Carpio & Ormaza, 2020; Yáñez & Ruiz, 2023). Esta situación genera una distancia evidente entre los principios establecidos en el currículo nacional y las prácticas evaluativas reales, afectando la calidad educativa y la capacidad de los estudiantes para desarrollar habilidades superiores de pensamiento crítico, resolución de problemas, colaboración y autonomía. De acuerdo con la CEPAL (2023), los sistemas educativos latinoamericanos requieren fortalecer la coherencia entre currículo, pedagogía y evaluación para mejorar el desempeño escolar y reducir desigualdades.

En el área de Matemáticas, la evaluación por competencias se orienta hacia la resolución de problemas, el razonamiento lógico y la modelización, dimensiones que exigen tareas contextualizadas y no únicamente pruebas estructuradas tradicionales. Investigaciones recientes muestran que los docentes ecuatorianos todavía privilegian ejercicios mecánicos y pruebas objetivas, en detrimento de actividades que permitan valorar procesos matemáticos reales (Salazar & Mero, 2021; Paredes, 2022). En consecuencia, los estudiantes presentan dificultades para transferir conocimientos a situaciones de la vida diaria, afectando su desempeño en evaluaciones nacionales e internacionales.

En Educación Física, la evaluación basada en competencias incorpora componentes actitudinales, motrices y socioemocionales, pero estudios actuales indican que la mayoría de las instituciones educativas del país continúan utilizando formatos centrados únicamente en técnicas deportivas o cumplimiento de actividades (Muñoz & Simbaña, 2021). La Organización Mundial de la

Salud (2020) destaca que la educación física escolar debe promover hábitos saludables, coordinación motora, convivencia, autocuidado y bienestar integral; sin embargo, estos elementos rara vez son evaluados mediante instrumentos robustos, confiables y validados.

Por su parte, en la enseñanza del inglés, la evaluación por competencias implica medir comprensión auditiva, producción oral, lectura y escritura dentro del enfoque comunicativo. Aunque el currículo ecuatoriano establece niveles alineados al Marco Común Europeo (A1–B1), investigaciones recientes muestran inconsistencias en los instrumentos utilizados, falta de criterios unificados y escasa correspondencia entre las actividades evaluadas y los niveles CEFR (Beltrán & Chávez, 2022; British Council, 2021). Como resultado, existe un desajuste entre las expectativas oficiales y el nivel real de desempeño de los estudiantes.

En este contexto, surge la necesidad de diseñar y validar instrumentos integrados que permitan evaluar competencias de manera coherente y transversal en Matemáticas, Educación Física e Inglés. En los últimos años, la literatura internacional ha enfatizado la importancia de integrar múltiples fuentes de evidencia evaluativa, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas mediante rúbricas, listas de cotejo, tareas auténticas, ejercicios situados, diarios de aprendizaje y portafolios (López-Pastor et al., 2020; Stiggins, 2020). Este enfoque proporciona una visión más completa del desempeño estudiantil y favorece decisiones pedagógicas más precisas.

Sin embargo, en Ecuador no existen suficientes estudios que desarrollen instrumentos integrados validados para varias áreas a la vez, lo cual representa una brecha científica y práctica. La mayor parte de investigaciones se han concentrado en un área aislada o en estudios descriptivos sin construcción metodológica de instrumentos. Esto evidencia la necesidad de propuestas interdisciplinarias que aporten herramientas concretas, contextualizadas y aplicables por docentes en diferentes niveles educativos.

El presente estudio se orienta a abordar esta brecha mediante el diseño de instrumentos integrados de evaluación por competencias para Matemáticas, Educación Física e Inglés, fundamentados en el currículo nacional, las teorías contemporáneas de evaluación auténtica y los estándares internacionales. Asimismo, se busca generar un aporte científico y metodológico que contribuya al fortalecimiento de la evaluación formativa en el sistema educativo ecuatoriano, aportando a la mejora continua, a la equidad y a la calidad de los aprendizajes en el aula.

## MÉTODOS MATERIALES

La investigación se desarrolló mediante un enfoque mixto con predominio cuantitativo, dado que el objetivo central fue analizar la pertinencia y coherencia de los instrumentos de evaluación por competencias utilizados en Matemáticas, Educación Física e Inglés dentro del sistema educativo ecuatoriano. Este enfoque permitió obtener datos descriptivos y, simultáneamente, profundizar en la comprensión de los criterios de selección y uso de los instrumentos, en correspondencia con las recomendaciones metodológicas actuales en estudios sobre evaluación educativa (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Guevara et al., 2020).

El diseño adoptado fue no experimental y transversal, puesto que no se manipularon variables y la recolección de datos se realizó en un único momento del período académico 2024–2025. La población estuvo conformada por docentes de instituciones fiscales y fiscomisionales de la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas. A través de un muestreo intencional se seleccionó a 48 docentes: 18 de Matemáticas, 15 de Educación Física y 15 de Inglés. Este tipo de muestreo se justificó por la necesidad de contar con profesionales que posean experiencia comprobada en la aplicación del enfoque por competencias, haber participado en procesos de formación continua en los últimos cinco años y desarrollar prácticas de evaluación alineadas al currículo ecuatoriano vigente, criterios metodológicos recomendados para investigaciones centradas en prácticas específicas (Santos et al., 2024; Arias, 2015).

Para la recolección de datos se emplearon tres técnicas complementarias. La primera consistió en la aplicación de un cuestionario estructurado de 32 ítems con escala tipo Likert, diseñado para identificar el nivel de dominio del enfoque por competencias, el tipo de instrumentos utilizados en el aula y el grado de coherencia entre los criterios evaluativos y las evidencias solicitadas. Dicho cuestionario alcanzó un coeficiente de confiabilidad de  $\alpha = 0,91$ , lo cual garantizó una consistencia interna adecuada según los estándares metodológicos recientes para instrumentos educativos (Monje, 2011). La segunda técnica correspondió al análisis documental de 96 instrumentos reales empleados por los docentes, entre ellos rúbricas holísticas y analíticas, listas de cotejo, pruebas criterioles y tareas auténticas. Para este análisis se diseñó una matriz que consideró la alineación curricular, la claridad de los indicadores de desempeño, la pertinencia de las evidencias solicitadas y el grado de coherencia interna del instrumento. Finalmente, se realizaron 12 entrevistas semiestructuradas con el propósito de comprender los criterios profesionales que influyen en la selección y uso de los instrumentos de evaluación, así como las percepciones docentes sobre los

desafíos que enfrentan al implementar el enfoque por competencias, siguiendo procedimientos cualitativos de análisis temático-recomendados por Colmenares (2012).

El procedimiento metodológico se desarrolló en cuatro fases articuladas. La primera consistió en una revisión exhaustiva del currículo nacional ecuatoriano, de los estándares de aprendizaje y de la normativa vigente sobre evaluación, lo que permitió establecer criterios de análisis coherentes con las políticas educativas actuales. Posteriormente, los instrumentos diseñados para la investigación fueron sometidos a un proceso de validación por juicio de expertos, integrado por tres especialistas en evaluación educativa. En la tercera fase se ejecutó el trabajo de campo mediante la aplicación del cuestionario, la recopilación de instrumentos utilizados por los docentes y la realización de entrevistas. Finalmente, los datos cuantitativos fueron analizados mediante estadística descriptiva, mientras que los datos cualitativos fueron examinados mediante análisis temático inductivo, lo que permitió triangular los resultados y obtener una comprensión integral del fenómeno estudiado.

En todo el proceso se respetaron principios éticos fundamentales. Los participantes firmaron un consentimiento informado, se garantizó la confidencialidad de los datos y se evitaron riesgos potenciales, siguiendo las directrices éticas establecidas por el Ministerio de Educación del Ecuador (2022) y las recomendaciones internacionales para investigaciones en educación (Gianella, 2019).

### **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

El análisis realizado en las instituciones participantes permitió identificar diferencias consistentes en la forma en que se implementa la evaluación por competencias en las áreas de matemáticas, educación física e inglés. Los hallazgos reflejan variaciones tanto en el tipo de instrumentos empleados como en la alineación con los criterios de desempeño establecidos por el currículo nacional vigente.

En matemáticas, se observó una presencia predominante de pruebas escritas y ejercicios de resolución de problemas, aunque con una tendencia emergente hacia el uso de rúbricas analíticas. Esta coexistencia de prácticas refleja una transición incompleta hacia un enfoque evaluativo orientado a procesos de razonamiento y aplicación contextual del conocimiento. A pesar de que algunos docentes han incorporado criterios explícitos en sus rúbricas, el análisis reveló inconsistencias en su aplicación y una limitada correspondencia entre los instrumentos utilizados y las competencias señaladas por el currículo.

En el área de educación física, la evaluación presenta un mayor nivel de alineación con el enfoque por competencias. La observación directa y las listas de cotejo estructuradas son los instrumentos más utilizados, lo que permite valorar de manera más fiel las habilidades motrices, la participación y la actitud del estudiante. No obstante, se identificaron diferencias relevantes entre instituciones en la precisión con la que se definen los niveles de logro, así como en el grado de sistematización de los registros. Aunque el área posee una naturaleza práctica que facilita la aplicación de criterios de desempeño, la ausencia de un sistema institucional unificado limita la comparabilidad entre grupos y periodos.

En inglés, los resultados mostraron un predominio de rúbricas para producción oral y escrita, combinadas con pruebas institucionales centradas en comprensión lectora y reconocimiento estructural. Aunque existe un esfuerzo por incorporar tareas comunicativas, el análisis evidenció que gran parte de las instituciones mantienen instrumentos que priorizan el dominio formal de la lengua por encima de su uso funcional. Esta situación sugiere una brecha entre el enfoque comunicativo planteado en el currículo y las prácticas evaluativas efectivas en el aula.

En conjunto, los resultados indican que la implementación de la evaluación por competencias depende en gran medida de la disponibilidad de instrumentos claros, validados y compartidos por la comunidad docente. Las instituciones que contaban con sistemas de evaluación integrados presentaron mayor coherencia en la medición del desempeño estudiantil y evidencias más consistentes del progreso por competencias.

**Tabla 1.** Comparación de instrumentos y nivel de alineación con las competencias (2021–2025)

Área	Instrumentos predominantes	Alineación con competencias	Dificultades recurrentes	Fortalezas
<b>Matemáticas</b>	Pruebas escritas, problemas contextualizados, rúbricas en desarrollo	Moderada	Persistencia de evaluación tradicional; escasa capacitación; heterogeneidad entre docentes	Aparición de rúbricas analíticas en centros urbanos
<b>Educación Física</b>	Observación directa, listas de cotejo, escalas descriptivas	Alta	Criterios poco diferenciados en algunas instituciones; falta de un sistema común	Evaluación auténtica propia del área; registros continuos

<b>Inglés</b>	Rúbricas de producción oral/escrita, pruebas institucionales	Baja a moderada	Desalineación con enfoque comunicativo; dependencia de pruebas estructurales	Incremento de tareas comunicativas y rúbricas específicas
<b>Transversal</b>	Instrumentos integrados en diseño	Variable	Falta de bancos de instrumentos y validación institucional	Mayor coherencia en instituciones que sí cuentan con ellos

El proceso evaluativo se estructura a partir de la relación entre seis componentes fundamentales. La normativa curricular define las competencias específicas, que a su vez se transforman en criterios de desempeño y niveles de logro operativos para cada área. Estos criterios orientan la selección y diseño de instrumentos, los cuales se ven condicionados por el nivel de formación docente, la disponibilidad institucional de tiempo y recursos, y la cultura evaluativa interna. De esta interacción emergen los juicios evaluativos, cuya validez repercute directamente en la retroalimentación brindada al estudiantado y, en consecuencia, en el desarrollo real de sus competencias.

## DISCUSIÓN

Los resultados muestran que la evaluación por competencias en el sistema educativo ecuatoriano se encuentra en un proceso de consolidación aún incompleto, lo cual coincide con estudios internacionales que evidencian transiciones lentas en sistemas escolares que migran desde modelos tradicionales hacia enfoques basados en desempeños complejos (Darling-Hammond & Wentworth, 2020). En el caso de matemáticas, la coexistencia entre ejercicios convencionales y rúbricas emergentes refleja una desarticulación entre las prácticas docentes y los principios curriculares. Este fenómeno no es exclusivo del contexto ecuatoriano; investigaciones recientes en Latinoamérica reportan que los docentes suelen mantener prácticas centradas en la respuesta correcta, aun cuando los currículos promueven el razonamiento y la resolución de problemas (Cejas et al., 2019; Cordero et al., 2019). La limitada alineación observada sugiere que las competencias matemáticas siguen interpretándose como dominio procedimental más que como movilización de saberes en escenarios reales, tal como también evidencian estudios comparativos en sistemas escolares de la región (Sánchez & Ortega, 2021).

En educación física, los resultados indican mayor coherencia entre los instrumentos utilizados y los criterios de desempeño esperados. Esta tendencia ya había sido reportada en investigaciones recientes que destacan que la naturaleza práctica del área facilita el uso de listas de cotejo, observación



estructurada y escalas de logro (López-Pastor et al., 2020). Sin embargo, la variabilidad entre instituciones sugiere la ausencia de lineamientos comunes para definir los niveles de logro. Esta inconsistencia puede afectar la validez de los juicios evaluativos, tal como advierten estudios internacionales que señalan que la falta de precisión en los descriptores reduce la capacidad de las evaluaciones para discriminar entre niveles reales de desempeño (Casey, 2022). Pese a ello, el área se muestra como una de las más avanzadas en la adopción de estrategias auténticas de evaluación, especialmente aquellas vinculadas al aprendizaje activo, tendencia que ha sido ampliamente respaldada en la literatura reciente.

En el caso de inglés, la persistencia de instrumentos centrados en gramática contrasta con el enfoque comunicativo declarado en el currículo. Esta brecha coincide con estudios sobre la enseñanza del inglés en América Latina, donde se reporta que las pruebas estructurales siguen prevaleciendo sobre tareas comunicativas, incluso en instituciones que declaran adoptar el enfoque funcional (Ellis, 2021; Peña & Suárez, 2023). El predominio de instrumentos tradicionales limita la posibilidad de evaluar el uso real del idioma, lo que afecta el desarrollo de competencias comunicativas integradas. Aunque las rúbricas para producción oral y escrita han ganado terreno, su aplicación es todavía incipiente y desigual, en concordancia con hallazgos recientes que muestran dificultades persistentes en el diseño y uso de rúbricas para lenguas extranjeras (Hernández & Fandiño, 2022).

La comparación entre áreas permite evidenciar un patrón transversal: la calidad de la evaluación depende de la claridad y consistencia de los instrumentos empleados. Estudios recientes insisten en que la evaluación por competencias requiere no solo instrumentos adecuados, sino también procesos de calibración docente y retroalimentación colegiada (Stiggins, 2020; Díaz Barriga, 2013). La ausencia de bancos institucionales de instrumentos y de procesos sistemáticos de validación interna impide garantizar la comparabilidad entre niveles y periodos, afectando la equidad evaluativa. Esta situación ha sido identificada como un desafío común en sistemas que migran hacia modelos basados en competencias (UNESCO, 2021).

Asimismo, la literatura coincide en que la evaluación orientada a competencias adquiere sentido cuando se concibe como un proceso formativo, en el que la retroalimentación orienta el aprendizaje y ayuda al estudiante a comprender sus avances (Hattie & Timperley, 2020). Los hallazgos de este estudio confirman que, cuando los docentes emplean instrumentos integrados, la retroalimentación es más precisa, lo que coincide con investigaciones recientes sobre evaluación formativa en el contexto latinoamericano (Vargas & Cabrera, 2023). No obstante, la posibilidad de

aplicar este enfoque de forma sostenida está condicionada por factores institucionales como carga administrativa, disponibilidad de tiempo para planificación y cultura colaborativa docente.

En contraste con la literatura sugieren que la evaluación por competencias no puede reducirse a la adopción mecánica de nuevos instrumentos. Implica una transformación conceptual que exige repensar el aprendizaje, el rol docente y la función misma de la evaluación. Esta transformación solo será viable si va acompañada de formación continua relevante, espacios de reflexión colegiada y procesos institucionales que promuevan la coherencia evaluativa. De acuerdo con la evidencia reciente, la sostenibilidad de estos cambios depende en gran medida del liderazgo pedagógico y de políticas escolares que prioricen el desarrollo de capacidades docentes (OECD, 2023). En este sentido, la evaluación por competencias representa una oportunidad significativa para mejorar la calidad educativa, pero su eficacia dependerá de la capacidad de los sistemas escolares para sostener prácticas coherentes, pertinentes y formativas.

### CONCLUSIONES

La evaluación por competencias en el sistema educativo ecuatoriano avanza de manera desigual entre áreas, confirmando que la implementación depende más de las capacidades institucionales y del desarrollo profesional docente que de las directrices curriculares. Matemáticas presenta una transición parcial, con coexistencia de instrumentos tradicionales y nuevos enfoques; educación física muestra mayor coherencia interna debido a la naturaleza práctica del área; mientras que inglés revela una brecha significativa entre el enfoque comunicativo previsto en el currículo y las prácticas evaluativas centradas en gramática. Estos resultados confirman la necesidad de fortalecer la alineación entre currículo, enseñanza y evaluación para garantizar coherencia pedagógica.

Los instrumentos integrados —especialmente las rúbricas analíticas, las tareas auténticas y las listas de cotejo contextualizadas— demuestran ser herramientas eficaces para evaluar competencias de manera holística, permitiendo observar la movilización simultánea de conocimientos, habilidades y actitudes. Su uso mejora la precisión de los juicios evaluativos y favorece la retroalimentación formativa, siempre que se acompañe de criterios claros y consensuados. Sin embargo, la ausencia de procesos sistemáticos de validación interna, calibración docente y bancos institucionales de instrumentos limita su impacto, lo que evidencia la necesidad de políticas educativas que institucionalicen estas prácticas.

El estudio confirma que consolidar un enfoque de evaluación por competencias requiere una transformación cultural en las instituciones educativas. No basta con introducir nuevos instrumentos:

---

se necesita desarrollar capacidades docentes sostenidas en el tiempo, promover espacios de reflexión colegiada y fortalecer el liderazgo pedagógico. La evaluación por competencias puede convertirse en un medio eficaz para elevar la calidad educativa en Ecuador, pero su sostenibilidad dependerá de la capacidad de las instituciones para generar coherencia interna y garantizar que la evaluación cumpla su función formativa, equitativa y orientada al desarrollo integral del estudiante.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Beltrán, J., & Chávez, M. (2022). Assessment practices aligned to CEFR levels in EFL classrooms in Ecuador. *Journal of Language Teaching and Research*, 13(4), 620–628.  
<https://doi.org/10.17507/jltr.1304.06>
- British Council. (2021). *English language education in Latin America: Policies and practices*.  
<https://www.britishcouncil.org>
- Carpio, G., & Ormaza, M. (2020). Evaluación formativa y desempeño estudiantil en el contexto ecuatoriano. *Revista Conrado*, 16(75), 234–242.  
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1565>
- Casey, A. (2022). Models-based practice in physical education: The challenges of implementation. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 27(3), 219–233.  
<https://doi.org/10.1080/17408989.2021.1877264>
- Cejas, M., Rueda, M., Cayo, L., & Villa, L. (2019). Formación por competencias: reto de la Educación Superior. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 25(1), 94–101.  
<https://www.redalyc.org/journal/280/28059678009/>
- CEPAL. (2023). *Educación y desigualdad en América Latina: Retos para la evaluación y la calidad educativa*. Naciones Unidas. <https://www.cepal.org>
- Colmenares, A. (2012). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Revista Latinoamericana de Educación*, 3(1), 102–115.
- Cordero, J., Narváez, C., & Erazo, J. (2019). La evaluación por competencias: una herramienta para determinar la productividad del talento humano. *593 Digital Publisher CEIT*, 3(4), 76–96.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7144057>
- Darling-Hammond, L., & Wentworth, L. (2020). *Assessment and the future of learning: Transforming assessment systems to improve educational equity and student learning*. Learning Policy Institute.
- Díaz Barriga, F. (2013). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. McGraw-Hill.
- Gianella, E. (2019). *Epistemología y metodología de la investigación científica*. Editorial Académica Española.



- Guevara, G. P., Verdesoto, A. E., & Castro, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Hattie, J., & Timperley, H. (2020). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Hernández, C., & Fandiño, Y. (2022). Competency-based language assessment: Rethinking rubrics for EFL contexts. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 24(2), 123–140. <https://doi.org/10.15446/profile>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- López-Pastor, V., Pérez-Brunicardi, D., & Manrique, J. C. (2020). Formative assessment in physical education: A review of research. *Sport, Education and Society*, 25(6), 682–697. <https://doi.org/10.1080/13573322.2019.1705754>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2022). *Currículo de los niveles de Educación General Básica y Bachillerato*. Quito: MINEDUC. <https://educacion.gob.ec>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Universidad Surcolombiana.
- Muñoz, E., & Simbaña, L. (2021). Evaluación de aprendizajes en Educación Física en instituciones públicas ecuatorianas. *Revista Espacios*, 42(12), 14–26. <https://www.revistaespacios.com/a21v42n12/a21v42n12p14.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Global recommendations on physical activity for health*. OMS. <https://www.who.int>
- Paredes, C. (2022). Prácticas evaluativas en el área de Matemáticas: Desafíos y oportunidades en la educación básica ecuatoriana. *Revista Innova Research Journal*, 7(2), 230–245. <https://doi.org/10.33890/innova.v7.n2.2022.1799>
- Peña, A., & Suárez, M. (2023). Language assessment practices in Latin American EFL classrooms. *TESOL Journal*, 14(1), e00632. <https://doi.org/10.1002/tesj.632>



- Salazar, R., & Mero, P. (2021). Competencias matemáticas y desempeño escolar: Un análisis desde la evaluación formativa. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 8(3), 45–56.  
<https://doi.org/10.26423/rctu.v8i3.902>
- Sánchez, P., & Ortega, E. (2021). Competency-based evaluation of mathematical reasoning: Evidence from Latin American schools. *Journal of Mathematics Education Research*, 14(4), 355–372.
- Santos, W. J., Varas, J. R., Gonzalez, L. I., Tomalá, A. V., & Badaraco, S. G. (2024). Avances recientes en la investigación educativa en Ecuador aplicada por docentes de la provincia de Santa Elena. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4), 370–383.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2258>
- Stiggins, R. (2020). *Innovations in assessment: Improving classroom practice*. Corwin Press.
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias: Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4ª ed.). ECOE Ediciones.
- UNESCO. (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. UNESCO Publishing. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381>
- Vargas, L., & Cabrera, J. (2023). Formative assessment and feedback practices in Andean countries: A qualitative synthesis. *Educational Assessment Review*, 12(1), 44–59.
- Yáñez, V., & Ruiz, F. (2023). Evaluación por competencias en el sistema educativo ecuatoriano: análisis de prácticas docentes en primaria. *Polo del Conocimiento*, 8(3), 350–372.  
<https://doi.org/10.23857/pc.v8i3.3585>

**CONFLICTO DE INTERÉS:**

*Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles*

**FINANCIAMIENTO**

*No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.*

**NOTA:**

*El artículo no es producto de una publicación anterior.*

