

El control interno como factor determinante en la eficiencia operativa en clubes deportivos, 2024

Internal control as a determining factor in operational efficiency in sports clubs, 2024

Ing. Vera Monrroy Jenniffer Zoraida

Universidad Estatal Península de Santa Elena
jennifer.veramonrroy0287@upse.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0000-9786-2851>
Santa Elena – Ecuador

Econ. Marlon Vicente Manya Orellana, PhD

Universidad Estatal Península de Santa Elena
mmanya@upse.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-0604-443X>
Santa Elena – Ecuador

Formato de citación APA

Bermeo, M. Balcesa, W. Cadena, J. Gallegos, M. Ashqui, A. Zea, M. & Franco, J. (2026). La educación alimentaria en contextos de alto consumo de ultraprocesados. *Revista REG*, Vol. 5 (Nº. 2), p. 312 – 325.

INTELIGENCIA COLECTIVA

Vol. 5 (Nº. 2). abril – mayo 2026.

ISSN: 3073-1259

Fecha de recepción: 08-04-2025

Fecha de aceptación :19-04-2026

Fecha de publicación:30-06-2026



RESUMEN

El estudio analiza la relación entre el control interno y la eficiencia operativa en el Club Profesional “Sagrado Corazón” durante el año 2024, destacando la importancia del control interno como herramienta estratégica para optimizar recursos y garantizar el cumplimiento de objetivos institucionales. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental transversal, aplicando un cuestionario basado en el modelo COSO a toda la población del club. Los resultados evidencian que el control interno presenta niveles predominantemente medios y bajos, especialmente en las dimensiones de evaluación de riesgos y supervisión, lo que limita la efectividad organizacional. De manera similar, la eficiencia operativa muestra altos niveles de ineficiencia, particularmente en la evaluación del desempeño y la toma de decisiones administrativas. El análisis de la relación entre variables demuestra que a mayores niveles de control interno corresponden mayores niveles de eficiencia operativa, evidenciando una asociación directa entre ambas. Se concluye que fortalecer los mecanismos de control interno contribuye significativamente a mejorar la gestión organizacional, promoviendo procesos más estructurados, transparentes y sostenibles en el contexto deportivo

PALABRAS CLAVE: control interno, eficiencia operativa, gestión organizacional, clubes deportivos

ABSTRACT

This study analyzes the relationship between internal control and operational efficiency in the Professional Club “Sagrado Corazón” during 2024, highlighting the importance of internal control as a strategic tool for optimizing resources and ensuring the achievement of institutional objectives. The research followed a quantitative approach with a descriptive-correlational scope and a non-experimental cross-sectional design, applying a questionnaire based on the COSO model to the entire population of the club. The results show that internal control presents predominantly medium and low levels, especially in the dimensions of risk assessment and monitoring, which limits organizational effectiveness. Similarly, operational efficiency shows high levels of inefficiency, particularly in performance evaluation and administrative decision-making. The analysis of the relationship between variables indicates that higher levels of internal control correspond to higher levels of operational efficiency, demonstrating a direct association between both variables. It is concluded that strengthening internal control mechanisms significantly contributes to improving organizational management, promoting more structured, transparent, and sustainable processes in the sports context

KEYWORDS: internal control, operational efficiency, organizational management, sports organizations

INTRODUCCIÓN

La eficiencia operativa constituye un eje central del desempeño organizacional, al definirse como la capacidad de una entidad para optimizar sus recursos y alcanzar sus objetivos estratégicos con eficacia y sostenibilidad (Espinoza & López, 2024). Dentro de este marco, el control interno ha adquirido una relevancia creciente como mecanismo orientado a garantizar transparencia, confiabilidad de la información y mejora continua de los procesos, factores que inciden directamente en la eficiencia de las operaciones institucionales (Pacho-Veleceta & Vásquez-Acuña, 2025; Espinoza & López, 2024). Desde la literatura especializada, el control interno es reconocido como un sistema que fortalece la gestión organizacional mediante la reducción de riesgos, la estandarización de procedimientos y el uso racional de recursos, contribuyendo así al logro de resultados operativos sostenibles (Barrera-Guerra Jr., 2020; Toledo Castillo et al., 2025).

No obstante, el estado actual del conocimiento también advierte limitaciones importantes en la implementación de sistemas de control interno, especialmente en organizaciones de menor tamaño o con estructuras administrativas empíricas, donde su aplicación parcial o informal afecta negativamente el desempeño operativo (Pacho-Veleceta & Vásquez-Acuña, 2025; Ruiz et al., 2021). Si bien numerosos estudios han confirmado la relación entre control interno y eficiencia operativa, la mayoría se ha desarrollado en empresas comerciales o instituciones públicas, evidenciándose una escasez de investigaciones en organizaciones deportivas, contexto en el que la gestión eficiente de recursos humanos, materiales y financieros resulta crítica por su responsabilidad social, compromiso con stakeholders y exigencias de sostenibilidad institucional (Ruiz et al., 2021).

En el caso ecuatoriano, esta problemática adquiere mayor relevancia debido al fortalecimiento de principios de gobernanza, transparencia y rendición de cuentas exigidos a organizaciones sociales y deportivas, los cuales demandan prácticas administrativas integrales y eficientes (Pacho-Veleceta & Vásquez-Acuña, 2025). Sin embargo, clubes deportivos presentan debilidades en la formalización de procedimientos de control interno, situación que genera ineficiencias administrativas, duplicidad de esfuerzos y limitaciones en la planificación operativa. Este escenario revela una brecha de conocimiento respecto a cómo los sistemas de control interno pueden incidir de manera estructural en la eficiencia operativa de este tipo de organizaciones.

En atención a esta laguna investigativa, el presente estudio se enfoca en el Club Profesional "Sagrado Corazón", institución que evidencia dificultades en la implementación formal de controles administrativos, afectando su eficiencia funcional y sostenibilidad institucional. La investigación se justifica en la necesidad de generar evidencia académica específica que permita trasladar los fundamentos teóricos del control interno al contexto de la gestión deportiva, aportando lineamientos

de mejora sustentados en marcos reconocidos, como el modelo COSO, y contribuyendo al fortalecimiento de buenas prácticas administrativas en clubes deportivos. En este contexto, el estudio tiene como objetivo determinar la relación entre el control interno y la eficiencia operativa del Club Profesional “Sagrado Corazón”, año 2024, con el propósito de aportar conocimiento relevante para la gestión organizacional deportiva y para el desarrollo de procesos administrativos más transparentes, eficientes y sostenibles.

MÉTODOS MATERIALES

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, al orientarse a medir objetivamente la relación entre el control interno y la eficiencia operativa mediante la recolección de datos numéricos y su análisis estadístico, lo cual permite establecer inferencias válidas sobre el fenómeno organizacional estudiado (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2022). El estudio es de alcance descriptivo–correlacional, ya que describe el estado del sistema de control interno y el nivel de eficiencia operativa del Club Profesional “Sagrado Corazón” y analiza el grado de relación entre ambas variables sin establecer causalidad directa (Bernal, 2020). El diseño es no experimental y transversal, debido a que las variables se observaron en su contexto natural sin manipulación deliberada, y la recolección de datos se efectuó en un único momento durante el año 2024. Este diseño es pertinente para investigaciones organizacionales diagnósticas que buscan caracterizar fenómenos actuales (Arias & Covinos, 2021).

La población estuvo conformada por la totalidad del personal administrativo, directivo y operativo del Club Profesional “Sagrado Corazón”, quienes intervienen en procesos de gestión, control y ejecución institucional. Se aplicó un muestreo censal, al trabajar con todos los miembros de la población, lo que incrementa la precisión y elimina el error muestral (Otzen & Manterola, 2021).

Criterios de inclusión: personal con vínculo activo durante el período de estudio, participación en procesos administrativos u operativos, y disposición a responder el instrumento.

Criterios de exclusión: personal eventual, externo o con menos de tres meses de permanencia institucional.

En cuanto a los métodos científicos, se empleó el método analítico para descomponer el control interno en sus componentes (ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, y supervisión); el método deductivo, que permitió aplicar fundamentos teóricos generales al caso específico del club; y el método estadístico, orientado al tratamiento cuantitativo de los datos (Toledo et al., 2025). La técnica principal de recolección fue la

encuesta. El instrumento consistió en un cuestionario estructurado basado en el modelo COSO y en dimensiones de eficiencia operativa. Estuvo conformado por ítems tipo Likert de cinco niveles (1 = nunca, 5 = siempre), distribuidos en dos secciones: control interno (5 dimensiones) y eficiencia operativa (procesos, uso de recursos, cumplimiento de metas y reducción de errores). La validez de contenido se sustentó en revisión teórica y juicio de expertos, mientras que la confiabilidad se estimó mediante el coeficiente alfa de Cronbach (Espinoza & López, 2024).

El procedimiento incluyó autorización institucional, socialización del propósito del estudio, aplicación presencial del cuestionario y resguardo de la confidencialidad de la información. Los datos fueron codificados en una matriz digital para su posterior análisis. El procesamiento y análisis de datos se realizó mediante software estadístico. Se aplicó estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes, medias y desviación estándar) para caracterizar las variables. Para el análisis inferencial se utilizó el coeficiente de correlación (según normalidad de datos), con el fin de determinar la relación entre control interno y eficiencia operativa. El nivel de significancia establecido fue $p < 0,05$ (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2022).

ANÁLISIS DE RESULTADOS

La presente sección expone los hallazgos derivados del procesamiento estadístico de los datos recolectados en el Club Profesional “Sagrado Corazón” durante el año 2024. Se emplearon análisis descriptivos de frecuencias, porcentajes y tablas de contingencia.

1. Control interno

Tabla 1.

Estadísticos descriptivos del nivel de implementación del control interno

Dimensión del control interno	Nivel Alto (%)	Nivel Medio (%)	Nivel Bajo (%)
Ambiente de control	18	34	48
Evaluación de riesgos	12	29	59
Actividades de control	21	37	42
Información y comunicación	25	40	35
Supervisión y monitoreo	15	33	52

Fuente: Análisis de frecuencias – SPSS.

El análisis de frecuencias evidencia que la implementación del control interno en el Club Profesional “Sagrado Corazón” presenta una distribución concentrada en los niveles medio y bajo en todas las dimensiones evaluadas. En términos globales, el promedio de respuestas ubicadas en nivel

bajo es de 47,2 %, superando al nivel medio (34,6 %) y al nivel alto (18,2 %), lo que muestra una tendencia general hacia percepciones de insuficiente formalización de los mecanismos de control.

En la dimensión ambiente de control, el 48 % de los encuestados la ubica en nivel bajo, frente a un 34 % en nivel medio y 18 % en nivel alto. Esta distribución indica que casi la mitad del personal percibe debilidades en aspectos estructurales como normas internas, definición de responsabilidades y cultura organizacional orientada al control. La evaluación de riesgos presenta el valor más elevado en nivel bajo (59 %), con solo 12 % en nivel alto. Esta diferencia de 47 puntos porcentuales entre los extremos sugiere una baja presencia de prácticas sistemáticas para identificar, analizar y gestionar riesgos operativos, financieros o administrativos.

Respecto a las actividades de control, aunque el nivel bajo (42 %) continúa siendo el predominante, se observa una mayor presencia relativa del nivel medio (37 %) y alto (21 %) en comparación con otras dimensiones. Esto muestra una distribución más equilibrada, aunque todavía inclinada hacia percepciones de insuficiencia. En información y comunicación, se registra el mayor porcentaje de nivel alto (25 %) y el menor nivel bajo (35 %) dentro del conjunto de dimensiones. Aun así, la suma de niveles medio y bajo alcanza el 75 %, lo que refleja que, pese a ser la dimensión relativamente mejor valorada, la mayoría no percibe un sistema de comunicación plenamente consolidado.

Finalmente, la dimensión supervisión y monitoreo presenta 52 % en nivel bajo y 15 % en nivel alto. La brecha de 37 puntos porcentuales evidencia que los mecanismos de seguimiento, auditoría interna y verificación de cumplimiento no se perciben como sistemáticos ni consistentes. Desde una perspectiva comparativa interna, las dimensiones con mayor debilidad relativa son evaluación de riesgos y supervisión y monitoreo, mientras que información y comunicación muestra la posición más favorable dentro de un contexto general de predominio de niveles medio y bajo. Esta distribución porcentual configura un perfil de control interno caracterizado por implementación parcial y heterogénea entre componentes. En conjunto, los datos describen una estructura de control con variabilidad entre dimensiones, pero con predominio de percepciones de bajo nivel, aspecto relevante para la caracterización estadística del estado del control interno en la organización estudiada.

2. Eficiencia operativa

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de la eficiencia operativa

Indicadores de eficiencia operativa	Eficiente	Medianamente	eficiente	Ineficiente
	(%)	(%)		(%)
Uso de recursos financieros	20	31		49

Organización de procesos	18	36	46
Cumplimiento de actividades	27	38	35
Toma de decisiones administrativas.	16	34	50
Evaluación del desempeño	14	29	57

Fuente: Análisis de frecuencias – SPSS.

La distribución general de respuestas muestra una concentración en el nivel ineficiente, cuyo promedio alcanza 47,4 %, seguido del nivel medianamente eficiente (33,6 %) y eficiente (19 %). Esta estructura porcentual refleja que, en términos globales, predomina la percepción de limitaciones en el desempeño operativo institucional. En el indicador uso de recursos financieros, el 49 % de los encuestados lo ubica como ineficiente, frente a 31 % medianamente eficiente y 20 % eficiente. La diferencia de 29 puntos porcentuales entre los niveles extremo (eficiente–ineficiente) evidencia una tendencia marcada hacia la percepción de uso no óptimo de los recursos económicos. Respecto a la organización de procesos, el 46 % lo considera ineficiente, 36 % medianamente eficiente y 18 % eficiente. La proximidad entre los niveles medio e ineficiente (10 puntos de diferencia) indica una percepción de organización parcialmente estructurada, aunque con predominio de deficiencias.

El cumplimiento de actividades presenta la distribución más equilibrada entre los indicadores: 35 % ineficiente, 38 % medianamente eficiente y 27 % eficiente. Es el indicador con mayor porcentaje en nivel eficiente y menor en nivel ineficiente, mostrando una dispersión menos concentrada hacia valoraciones negativas. En toma de decisiones administrativas, el 50 % de respuestas se ubica en nivel ineficiente, mientras 34 % corresponde a nivel medio y 16 % a nivel eficiente. La brecha de 34 puntos entre eficiente e ineficiente evidencia percepción de debilidad en los procesos decisorios.

La evaluación del desempeño registra el mayor nivel de ineficiencia (57 %) y el menor nivel eficiente (14 %), con una diferencia de 43 puntos porcentuales entre ambos extremos. Este comportamiento indica que los mecanismos de seguimiento y valoración del rendimiento son los menos consolidados dentro del conjunto de indicadores. Comparativamente, los indicadores con mayor concentración en nivel ineficiente son evaluación del desempeño y toma de decisiones administrativas, mientras que cumplimiento de actividades muestra la posición relativa más favorable. En conjunto, la estructura porcentual evidencia predominio de niveles medio e ineficiente, con variabilidad entre indicadores pero con tendencia general hacia valoraciones operativas bajas. Estos

resultados describen el estado de la eficiencia operativa desde una perspectiva estrictamente distributiva y cuantitativa.

Relación entre control interno y eficiencia operativa

Tabla 3. Tabla de contingencia: Nivel de control interno × Eficiencia operativa

Nivel de control interno	Alta eficiencia (%)	Eficiencia media (%)	Baja eficiencia (%)
Alto	68	22	10
Medio	34	46	20
Bajo	12	28	60

Fuente: Tablas cruzadas – SPSS.

La distribución de frecuencias evidencia un comportamiento diferenciado de la eficiencia operativa según el nivel de control interno. Cuando el control interno es alto, el 68 % de los casos se ubica en alta eficiencia, el 22 % en eficiencia media y solo el 10 % en baja eficiencia. La mayor concentración en la categoría superior muestra una estructura de frecuencias inclinada hacia niveles favorables de desempeño operativo. En el caso del control interno medio, la distribución es más dispersa: 46 % de los casos se sitúa en eficiencia media, 34 % en alta eficiencia y 20 % en baja eficiencia. Este patrón presenta una tendencia centrada en niveles intermedios, con menor concentración en los extremos en comparación con el grupo de control alto.

Cuando el control interno es bajo, la distribución se invierte: el 60 % se asocia con baja eficiencia, 28 % con eficiencia media y únicamente 12 % con alta eficiencia. La mayor frecuencia se ubica en el nivel inferior de desempeño operativo. El análisis comparativo por filas muestra una variación progresiva en la estructura de porcentajes: a medida que el nivel de control interno desciende (alto → medio → bajo), el porcentaje de alta eficiencia disminuye (68 % → 34 % → 12 %), mientras que el porcentaje de baja eficiencia aumenta (10 % → 20 % → 60 %). La eficiencia media mantiene un comportamiento intermedio.

Desde el punto de vista descriptivo, la tabla presenta una distribución no uniforme de frecuencias entre categorías, con cambios sistemáticos entre los niveles de ambas variables. Este comportamiento es consistente con la expectativa del estudio de encontrar asociación entre control interno y eficiencia operativa, mostrando que los niveles de eficiencia se distribuyen de forma diferenciada según el nivel de control interno, sin implicar aún interpretación causal.

DISCUSIÓN



Los hallazgos evidencian un patrón consistente entre el nivel de desarrollo del control interno y el comportamiento de la eficiencia operativa, lo cual se alinea con los planteamientos teóricos que conciben el control interno como un sistema integrador de procesos, normas y mecanismos de supervisión orientados a asegurar el uso adecuado de recursos y el logro de objetivos institucionales. La predominancia de niveles bajos en las dimensiones evaluación de riesgos (59 %) y supervisión y monitoreo (52 %) confirma, desde una perspectiva aplicada, que la ausencia de mecanismos sistemáticos de identificación de riesgos y seguimiento limita la capacidad organizacional para anticipar desviaciones y corregir fallas operativas. Este resultado es coherente con la literatura que sostiene que los componentes de control preventivo y correctivo son determinantes para la estabilidad operativa, especialmente en organizaciones con estructuras administrativas poco formalizadas.

Desde el enfoque de la eficiencia operativa, la concentración de respuestas en el nivel ineficiente (promedio 47,4 %) refuerza la idea de que las debilidades en control interno se reflejan en procesos administrativos con bajo grado de estandarización. Los indicadores más críticos —evaluación del desempeño (57 % ineficiente) y toma de decisiones administrativas (50 % ineficiente)— guardan correspondencia conceptual con las dimensiones de supervisión y ambiente de control, lo que sugiere una interdependencia funcional entre el sistema de control y los resultados operativos. Este comportamiento empírico respalda enfoques organizacionales que señalan que la ausencia de monitoreo continuo y retroalimentación estructurada afecta la calidad de la gestión y reduce la capacidad de mejora continua.

La tabla de contingencia refuerza esta relación al mostrar una variación sistemática: cuando el control interno es alto, predomina la alta eficiencia (68 %), mientras que cuando es bajo, se incrementa la baja eficiencia (60 %). Esta gradación progresiva coincide con modelos teóricos de gestión que plantean que el control interno actúa como un mecanismo estructural que condiciona el desempeño organizacional. Los resultados, por tanto, no contradicen el marco conceptual existente, sino que aportan evidencia empírica en un contexto poco explorado como el de clubes deportivos, ampliando la aplicabilidad de teorías de administración y control más allá de entornos empresariales tradicionales.

En términos prácticos, los hallazgos sugieren que el fortalecimiento de procesos de evaluación de riesgos, monitoreo y formalización de procedimientos podría tener repercusiones directas sobre la organización de procesos, la toma de decisiones y la evaluación del desempeño. Esto aporta relevancia aplicada al estudio, ya que traduce principios teóricos de control en áreas operativas concretas que requieren intervención en la institución analizada y en organizaciones similares.

No obstante, es necesario reconocer limitaciones metodológicas. El estudio se basa en percepciones del personal, lo cual introduce un componente subjetivo que puede influir en la valoración de los niveles de control y eficiencia. Asimismo, el diseño transversal impide observar la evolución temporal de las variables, limitando la posibilidad de analizar cambios derivados de intervenciones organizacionales. La población corresponde a un solo club deportivo, lo que restringe la generalización de los resultados a otros contextos institucionales.

Futuras investigaciones podrían incorporar diseños longitudinales para evaluar el impacto de la implementación de sistemas formales de control interno a lo largo del tiempo, así como ampliar la muestra a distintos clubes o instituciones deportivas para contrastar patrones. También sería pertinente complementar los datos perceptuales con indicadores objetivos de desempeño financiero y operativo, lo que permitiría triangulación metodológica y mayor robustez analítica. Los contribuyen a consolidar la evidencia de que el control interno y la eficiencia operativa mantienen una relación estructural, aportando soporte empírico a modelos teóricos de gestión organizacional y abriendo líneas de investigación en el ámbito de la administración deportiva, donde estos enfoques aún presentan desarrollo incipiente.

CONCLUSIONES

El estudio permitió caracterizar de manera sistemática la situación del control interno y la eficiencia operativa en el Club Profesional "Sagrado Corazón", evidenciando que ambas variables presentan una estructura predominantemente ubicada en niveles medio y bajo. Las dimensiones con mayor debilidad dentro del control interno fueron la evaluación de riesgos y la supervisión y monitoreo, mientras que en la eficiencia operativa destacaron como áreas críticas la evaluación del desempeño y la toma de decisiones administrativas. Estos hallazgos confirman que la organización presenta limitaciones en los mecanismos formales de seguimiento, análisis preventivo y retroalimentación institucional.

La relación estadística observada entre las variables mostró un patrón progresivo y consistente: a mayores niveles de control interno, mayor proporción de alta eficiencia operativa, y a menores niveles de control, mayor concentración de ineficiencia. Esta correspondencia empírica aporta evidencia que respalda los modelos teóricos de gestión organizacional que conciben el control interno como un sistema estructural que favorece la estabilidad, la coordinación de procesos y el uso racional de recursos. En este sentido, el estudio contribuye al campo del conocimiento al ampliar la evidencia existente hacia el contexto de organizaciones deportivas, ámbito menos abordado en investigaciones de control y desempeño institucional. Desde la perspectiva práctica, los resultados

orientan la necesidad de fortalecer componentes específicos del sistema de control interno, particularmente la implementación de metodologías formales de identificación y gestión de riesgos, así como la consolidación de procesos de supervisión continua y evaluación del desempeño. La adopción de marcos estructurados de referencia, como modelos integrales de control, puede contribuir a mejorar la planificación, la transparencia administrativa y la eficiencia operativa en este tipo de organizaciones. A nivel institucional y de política organizacional, se recomienda promover procesos de capacitación en gestión administrativa, diseño de manuales de procedimientos, establecimiento de indicadores de desempeño y formalización de mecanismos de auditoría interna. Estas acciones permitirían reducir la gestión empírica, mejorar la calidad de la información para la toma de decisiones y fortalecer la sostenibilidad organizacional.

En el ámbito de la investigación futura, se sugiere desarrollar estudios comparativos en otros clubes deportivos o entidades sociales para contrastar los patrones encontrados, así como aplicar diseños longitudinales que permitan evaluar cambios en la eficiencia operativa tras la implementación de mejoras en el control interno. Asimismo, la incorporación de indicadores objetivos de desempeño financiero y operativo complementaría la medición perceptual, fortaleciendo la robustez metodológica. El valor agregado del estudio radica en demostrar empíricamente, en un contexto deportivo específico, la asociación estructural entre control interno y eficiencia operativa, aportando fundamentos técnicos para la mejora de la gestión institucional y abriendo nuevas líneas de análisis en la administración de organizaciones deportivas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barrera-Guerra Jr., J. L. (2020). Control interno, su vínculo con la eficiencia operativa y la rentabilidad. VinculaTégica EFAN, (6), 1–15. <https://vinculategica.uanl.mx/index.php/v/article/view/626>
- Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission. (2017). Enterprise risk management: Integrating with strategy and performance. COSO. (Referencia marco teórico base, aún vigente y aceptada en Scopus y WoS)
- Espinoza Rosero, G. B., & López Cali, V. E. (2024). El control interno y su incidencia en la gestión operativa de las organizaciones. Yachana Revista Científica, 13(1), 55–68. <https://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/882>
- Martínez, L. A., & Ríos, P. J. (2021). Gestión administrativa y control interno en organizaciones deportivas. Revista Iberoamericana de Gestión, 8(2), 23–39. <https://dialnet.unirioja.es>
- Pacho-Veleceta, R. B., & Vásquez-Acuña, L. G. (2025). Impacto del control interno en la eficiencia operativa de las organizaciones sociales. Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas, 5(1), 220–233. <https://www.rperspectivasinvestigativas.org>
- Ruiz, M. E., Herrera, J. A., & Calderón, D. P. (2021). Consecuencias de la ausencia de control interno en la eficiencia operativa de las organizaciones. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 4(2), 40–47. <https://dialnet.unirioja.es>
- Toledo Castillo, N. R., Peñafiel Moncayo, I. R., Torres Guamán, L. B., & Guamán Zúñiga, R. E. (2025). El control interno como herramienta estratégica en la gestión empresarial moderna. Polo del Conocimiento, 10(1), 85–101. <https://polodelconocimiento.com>
- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación científica. Editorial Universitaria.
- Bernal, C. A. (2020). Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales (4.ª ed.). Pearson Educación.
- Espinoza Rosero, G. B., & López Cali, V. E. (2024). El control interno y su incidencia en la gestión operativa de las organizaciones. Yachana Revista Científica, 13(1), 55–68. <https://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/882>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2022). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Otzen, T., & Manterola, C. (2021). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 39(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022021000100227>

Toledo Castillo, N. R., Peñafiel Moncayo, I. R., Torres Guamán, L. B., & Guamán Zúñiga, R. E. (2025). El control interno como herramienta estratégica en la gestión empresarial moderna. *Polo del Conocimiento*, 10(1), 85–101. <https://polodelconocimiento.com>

CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

