

Análisis del control externo en la contratación pública CNELEP, provincia de Santa Elena, período 2020- 2024

*Analysis of external control in public procurement CNELEP, Santa Elena
province, period 2020-2024*

Abg Vera Rosales Galo Rodolfo

Universidad Península de Santa Elena
galo.verarosales9651@upse.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0002-9667-1521>
Ecuador

Phd. Benjamín Marcheco Acuña

Universidad Península de Santa Elena
bmarcheco@upse.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-1967-9530>
Ecuador

Formato de citación APA

Vera, G. Marcheco, B. (2026). *Análisis del control externo en la contratación pública CNELEP, provincia de Santa Elena, período 2020- 2024*. Revista REG, Vol. 5 (Nº. 2), p. 748 – 762.

INTELIGENCIA COLECTIVA

Vol. 5 (Nº. 2). abril – junio 2026.

ISSN: 3073-1259

Fecha de recepción: 18-04-2025

Fecha de aceptación :28-04-2026

Fecha de publicación:30-06-2026



RESUMEN

El presente estudio analiza la efectividad del control externo en los procesos de contratación pública de la Corporación Nacional de Electricidad (CNEL EP), Unidad de Negocio Santa Elena, durante el período 2020–2024. Se adopta un enfoque metodológico mixto de tipo convergente, que combina el análisis documental de los Exámenes Especiales emitidos por la Contraloría General del Estado con la aplicación de encuestas a informantes clave. Los resultados evidencian que el control externo cumple un rol relevante en la verificación del cumplimiento normativo; sin embargo, su impacto en la prevención de irregularidades y en la mejora de la eficiencia administrativa es limitado. Se identificaron hallazgos recurrentes en las fases precontractual y de ejecución, asociados principalmente a deficiencias en la planificación, debilidades en el control interno y limitaciones en la implementación de recomendaciones. Asimismo, se observa que la frecuencia de auditorías no se traduce necesariamente en mejoras sustantivas en el desempeño institucional. El estudio concluye que la efectividad del control externo depende de factores sistémicos, especialmente de la solidez del control interno y de la capacidad institucional para ejecutar acciones correctivas. En consecuencia, se recomienda fortalecer los mecanismos de control interno, la gestión de riesgos y la capacitación del personal, con el fin de optimizar la transparencia y eficiencia en la contratación pública.

PALABRAS CLAVE: control externo, contratación pública, control interno, eficiencia administrativa, auditoría gubernamental

ABSTRACT

This study analyzes the effectiveness of external control in public procurement processes within the National Electricity Corporation (CNEL EP), Santa Elena Business Unit, during the 2020–2024 period. A convergent mixed-methods approach was applied, combining documentary analysis of Special Examinations issued by the Comptroller General’s Office with surveys conducted among key informants. The findings indicate that external control plays a significant role in ensuring regulatory compliance; however, its impact on preventing irregularities and improving administrative efficiency remains limited. Recurrent findings were identified in the pre-contractual and execution phases, mainly related to deficiencies in planning, weaknesses in internal control systems, and limited implementation of audit recommendations. Additionally, the frequency of audits does not necessarily lead to substantial improvements in institutional performance. The study concludes that the effectiveness of external control is conditioned by systemic factors, particularly the strength of internal control and the institutional capacity to implement corrective actions. Therefore, strengthening internal control mechanisms, risk management, and staff training is recommended to enhance transparency and efficiency in public procurement.

KEYWORDS: external control, public procurement, internal control, administrative efficiency, government auditing

INTRODUCCIÓN

La contratación pública constituye uno de los ejes estratégicos de la gestión estatal, al canalizar una proporción significativa del gasto público y garantizar la provisión de bienes y servicios esenciales para la sociedad. En este contexto, su adecuada gestión no solo incide en la eficiencia administrativa, sino también en la transparencia, la rendición de cuentas y la confianza institucional. A nivel internacional, organismos como la OECD y el Banco Mundial han destacado que sistemas de contratación pública sólidos contribuyen al desarrollo económico, la competitividad y la integridad gubernamental.

En América Latina, sin embargo, persisten debilidades estructurales en los procesos de contratación pública, asociadas a deficiencias en la planificación, limitada capacidad institucional y riesgos de corrupción. Estas problemáticas evidencian la necesidad de fortalecer los mecanismos de control, tanto internos como externos, con el fin de garantizar el uso eficiente y transparente de los recursos públicos. En este sentido, el control externo, ejercido por entidades fiscalizadoras superiores, cumple un rol fundamental en la verificación del cumplimiento normativo y en la determinación de responsabilidades administrativas.

En el caso ecuatoriano, la Contraloría General del Estado constituye el órgano rector del control externo, encargado de auditar la gestión de las entidades públicas mediante auditorías gubernamentales y exámenes especiales. No obstante, pese a la existencia de un marco normativo robusto, la evidencia empírica sugiere que el impacto del control externo en la mejora de la gestión pública y en la prevención de irregularidades es aún limitado. Esta situación plantea interrogantes sobre su efectividad real, particularmente en sectores estratégicos como el eléctrico, donde se gestionan elevados volúmenes de recursos y procesos contractuales complejos.

La Corporación Nacional de Electricidad (CNEL EP), en su Unidad de Negocio Santa Elena, representa un caso relevante para el análisis de esta problemática, especialmente durante el período 2020–2024, caracterizado por condiciones excepcionales derivadas de la crisis sanitaria global y sus efectos en la administración pública. A pesar de la disponibilidad de información sobre la ejecución de acciones de control, existe una brecha en la literatura respecto a la evaluación de su efectividad en términos de generación de mejoras concretas en los procesos de contratación pública.

En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo analizar la efectividad del control externo en los procesos de contratación pública de CNEL EP, Unidad de Negocio Santa Elena, durante el período 2020–2024. Específicamente, se busca evaluar su impacto en la eficiencia administrativa, la

prevención de irregularidades y el cumplimiento normativo. A partir de este propósito, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿En qué medida el control externo contribuye a mejorar la gestión de la contratación pública en CNEL EP?

Control externo y contratación pública: enfoque conceptual

El control externo constituye un mecanismo institucional clave para la supervisión de la gestión pública, orientado a garantizar la legalidad, eficiencia y transparencia en el uso de los recursos estatales. Desde una perspectiva teórica, este tipo de control se enmarca dentro de los sistemas de rendición de cuentas (accountability), donde las entidades fiscalizadoras superiores desempeñan un rol independiente en la evaluación ex post de la gestión pública.

En el ámbito de la contratación pública, el control externo adquiere especial relevancia debido al alto volumen de recursos involucrados y a la complejidad técnica de los procesos contractuales. La literatura contemporánea coincide en que su función no debe limitarse a la detección de irregularidades, sino que debe contribuir a la mejora del desempeño institucional mediante la generación de recomendaciones efectivas y su posterior implementación.

Sin embargo, diversos estudios evidencian que, en contextos latinoamericanos, el control externo presenta limitaciones estructurales, caracterizadas por un enfoque predominantemente correctivo y una baja incidencia en la prevención de irregularidades. Esta situación reduce su capacidad de generar valor público, restringiendo su impacto a la verificación formal del cumplimiento normativo.

Control interno como factor condicionante

El enfoque teórico del control interno, particularmente el modelo COSO, establece que este constituye la primera línea de defensa en la gestión organizacional, orientado a garantizar la eficiencia operativa, la confiabilidad de la información y el cumplimiento normativo. En este sentido, el control externo no opera de manera aislada, sino que su efectividad depende, en gran medida, de la solidez del sistema de control interno existente en las entidades públicas. La evidencia empírica reciente demuestra que las debilidades en el control interno como deficiencias en la planificación, insuficiente gestión de riesgos y limitaciones en el monitoreo incrementan la probabilidad de irregularidades en la contratación pública. En estos contextos, el control externo tiende a actuar de manera reactiva, interviniendo sobre hechos ya consumados, lo que limita su capacidad preventiva.

Efectividad del control externo: más allá del cumplimiento normativo

La efectividad del control externo ha sido tradicionalmente evaluada en función del número de auditorías realizadas o de hallazgos identificados. No obstante, la literatura reciente plantea la necesidad de adoptar un enfoque más integral, considerando variables como:

- Implementación de recomendaciones
- Impacto en la eficiencia administrativa
- Capacidad de prevención de irregularidades
- Generación de cambios organizacionales sostenibles

Desde esta perspectiva, un sistema de control externo es efectivo en la medida en que logra incidir en la mejora continua de la gestión pública, y no únicamente en la detección de incumplimientos.

A pesar de los avances conceptuales, persiste una brecha en la literatura respecto a la evaluación empírica de la efectividad del control externo en contextos institucionales específicos. En particular, existe limitada evidencia sobre cómo factores internos —como la capacidad institucional, la gestión de riesgos y la implementación de recomendaciones— condicionan su impacto en la contratación pública. En este sentido, el presente estudio se posiciona en esta brecha, proponiendo un enfoque analítico que vincula el control externo con variables organizacionales internas, superando la visión tradicional centrada exclusivamente en el cumplimiento normativo.

METODO Y MATERIALES

El estudio se desarrolla bajo un enfoque mixto de tipo convergente, que integra de manera complementaria métodos cuantitativos y cualitativos con el propósito de analizar la efectividad del control externo en la contratación pública desde una perspectiva integral. Este diseño permite contrastar evidencia empírica objetiva con percepciones institucionales, fortaleciendo la validez de los hallazgos. El alcance de la investigación es descriptivo-explicativo. Es descriptivo en tanto caracteriza los mecanismos de control externo y las irregularidades detectadas, y explicativo porque analiza la relación entre el control externo y variables como la eficiencia administrativa, la prevención de irregularidades y el cumplimiento normativo.

La unidad de análisis corresponde a los procesos de contratación pública de la Corporación Nacional de Electricidad (CNEL EP), específicamente en la Unidad de Negocio Santa Elena, durante el período 2020–2024. El contexto institucional se caracteriza por la aplicación de mecanismos de control externo a través de auditorías gubernamentales y exámenes especiales realizados por la Contraloría General del Estado, así como por la interacción con sistemas de control interno propios de la entidad.

La población está conformada por 475 funcionarios de CNEL EP (Unidad Santa Elena), vinculados directa o indirectamente a los procesos de contratación pública.

La muestra está constituida por 10 informantes clave, seleccionados mediante muestreo no probabilístico intencional, considerando criterios de experiencia, nivel de responsabilidad y participación directa en procesos contractuales.

Dado el tamaño reducido de la muestra, el estudio adopta un carácter exploratorio, por lo que los resultados derivados de la encuesta no tienen fines de generalización estadística, sino de comprensión contextual del fenómeno.

Variable	Dimensión	Indicadores
Control externo	Intensidad	Frecuencia de auditorías
	Calidad	Claridad de informes, pertinencia de hallazgos
	Efectividad	Nivel de implementación de recomendaciones
Control interno	Gestión de riesgos	Existencia de matrices actualizadas
	Supervisión	Seguimiento de procesos contractuales
Eficiencia administrativa	Desempeño	Cumplimiento de plazos
	Uso de recursos	Control de costos
Prevención de irregularidades	Incidencia	Número de hallazgos recurrentes
Cumplimiento normativo	Legalidad	Ajuste a normativa vigente

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se emplearon dos técnicas principales:

- a) Análisis documental

- Fuente: Exámenes Especiales de la Contraloría General del Estado (2020–2024)
- Instrumento: Matriz de análisis documental
- Propósito: Identificar patrones de hallazgos, irregularidades y cumplimiento de recomendaciones

b) Encuesta a informantes clave

- Instrumento: Cuestionario estructurado con escala tipo Likert y preguntas abiertas
- Validez de contenido: Evaluada mediante revisión de expertos
- Confiabilidad: Se recomienda reportar coeficiente Alfa de Cronbach (≥ 0.70) en versión final

La información documental fue recopilada a partir de informes oficiales emitidos por la Contraloría General del Estado. Paralelamente, se aplicaron encuestas a los informantes clave de manera directa, garantizando confidencialidad y consentimiento informado.

Debido al tamaño reducido de la muestra ($n=10$) y al tipo de muestreo, el análisis cuantitativo se limita a:

- Estadística descriptiva (frecuencias y porcentajes)

Se excluye el uso de estadística inferencial, dado que no se cumplen los supuestos de representatividad ni tamaño muestral suficiente.

Se aplicó análisis de contenido temático, mediante:

- Codificación abierta
- Identificación de categorías emergentes
- Agrupación en dimensiones analíticas

Triangulación

Los resultados cuantitativos y cualitativos fueron integrados mediante triangulación metodológica, permitiendo:

- Validar hallazgos
- Identificar convergencias
- Explicar inconsistencias

Consideraciones éticas

El estudio se desarrolló bajo principios éticos de investigación:

- Consentimiento informado de los participantes
- Confidencialidad de la información
- Uso exclusivo de datos con fines académico.

Limitaciones metodológicas

- Tamaño reducido de la muestra
- Uso de muestreo no probabilístico
- Limitaciones para generalización de resultados
- Dependencia de información institucional disponible

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Resultados del análisis documental

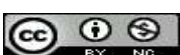
El análisis de los Exámenes Especiales emitidos durante el período 2020–2024 permitió identificar patrones recurrentes en la gestión de la contratación pública en CNEL EP, Unidad de Negocio Santa Elena.

Frecuencia y localización de hallazgos

Se observó una concentración de hallazgos en dos fases del proceso contractual:

- **Fase precontractual:**
 - Deficiencias en estudios de mercado
 - Inconsistencias en pliegos
 - Problemas en la determinación del presupuesto referencial
- **Fase de ejecución:**
 - Retrasos en cronogramas
 - Incumplimientos contractuales
 - Diferencias entre lo contratado y lo ejecutado

Tipología de irregularidades



Las principales irregularidades identificadas fueron:

- Inobservancia de requisitos formales
- Insuficiente sustento técnico y económico
- Retrasos en la ejecución contractual
- Incumplimiento de especificaciones técnicas

Nivel de implementación de recomendaciones

El análisis evidenció que la implementación de las recomendaciones emitidas por la Contraloría General del Estado es parcial y no sistemática, observándose:

- Cumplimiento moderado en aspectos formales
- Bajo nivel de seguimiento institucional
- Persistencia de hallazgos recurrentes en el tiempo

Resultados de la encuesta a informantes clave

Se aplicó un cuestionario a 10 funcionarios vinculados a procesos de contratación pública.

Indicador	Categoría predominante	Porcentaje
Frecuencia de auditorías	Insuficiente	60%
Eficiencia preventiva del control	Poco eficiente	70%
Oportunidad de sanciones	A veces	50%
Eficiencia administrativa	En desacuerdo	80%
Contribución a legalidad	De acuerdo	60%
Irregularidades no corregidas	Sí, en pocas ocasiones	70%
Principal causa	Debilidad del control interno	40%

Síntesis de resultados cuantitativos

Los datos muestran una tendencia consistente:

- Percepción crítica sobre la efectividad preventiva del control externo



- Reconocimiento de su aporte en cumplimiento normativo
- Identificación del control interno como factor clave

Resultados del análisis cualitativo

El análisis de contenido permitió identificar categorías emergentes relevantes.

Categorías principales

a) Fortalecimiento del control interno

- Necesidad de mejorar revisión documental
- Débil seguimiento de procesos

b) Capacitación del personal

- Insuficiente dominio normativo
- Necesidad de formación especializada

c) Gestión de riesgos

- Falta de enfoque preventivo
- Ausencia de actualización de matrices de riesgo

d) Limitaciones operativas

- Sobrecarga laboral
- Insuficiencia de personal especializado

Integración de resultados (triangulación)

La triangulación de datos permitió identificar convergencias claras:

- Coincidencia entre hallazgos documentales y percepciones
- Relación entre debilidades del control interno y recurrencia de irregularidades
- Correspondencia entre baja implementación de recomendaciones y limitada efectividad del control externo

DISCUSIÓN

Los resultados evidencian que el control externo en CNEL EP presenta una efectividad limitada en términos preventivos, concentrando su impacto principalmente en la verificación del cumplimiento normativo. Este hallazgo es consistente con la literatura reciente, que señala que los sistemas de

control en América Latina mantienen un enfoque predominantemente correctivo y ex post, con escasa incidencia en la mejora del desempeño institucional (OECD, 2021; World Bank, 2023).

No obstante, el presente estudio aporta un matiz relevante: si bien el control externo contribuye a garantizar la legalidad de los procesos, su capacidad para generar cambios sustantivos en variables como la eficiencia administrativa o la reducción de irregularidades es restringida. Esto sugiere que la efectividad del control no debe evaluarse únicamente en función del cumplimiento normativo, sino en su capacidad de incidir en resultados organizacionales (Espejo-Pingus, 2023).

Uno de los hallazgos más significativos es la confirmación del control interno como variable condicionante de la efectividad del control externo. La recurrencia de irregularidades en fases críticas del proceso contractual —particularmente en la planificación y ejecución— evidencia que las deficiencias no se originan exclusivamente en la ausencia de control externo, sino en debilidades estructurales internas. Este resultado refuerza el enfoque teórico del modelo COSO, según el cual el control interno constituye la primera línea de defensa en la gestión de riesgos (COSO, 2020). En contextos donde este sistema es débil, el control externo pierde capacidad preventiva y se limita a intervenir sobre hechos consumados, reduciendo su impacto transformador (Mogollón, 2022; Peñafiel Herrera, 2025).

En términos analíticos, esto confirma la hipótesis de que el control externo tiene un efecto condicionado, dependiente de la calidad del entorno institucional en el que opera.

El estudio identifica la baja implementación de recomendaciones como uno de los principales factores que explican la limitada efectividad del control externo. A pesar de la emisión sistemática de hallazgos y sugerencias por parte del organismo de control, su traducción en mejoras concretas es parcial y no sostenida. Este hallazgo coincide con investigaciones recientes que destacan que la efectividad del control externo no reside en la detección de irregularidades, sino en la capacidad de las instituciones para internalizar y ejecutar cambios organizacionales derivados de dichas recomendaciones (OECD, 2021; Viteri & Herrera, 2024).

Desde una perspectiva causal, la implementación de recomendaciones actúa como una variable mediadora clave, cuya ausencia interrumpe el ciclo de mejora continua (World Bank, 2023).

Los resultados muestran que una mayor frecuencia de auditorías se asocia con una mejor percepción del cumplimiento normativo, pero no con mejoras significativas en la eficiencia administrativa. Esta disociación evidencia que el aumento en la intensidad del control no necesariamente se traduce en mejores resultados organizacionales.

Este hallazgo cuestiona enfoques tradicionales que asumen una relación directa entre mayor control y mayor eficiencia, sugiriendo que la calidad del control y no solo su frecuencia es determinante para generar impacto (UNODC, 2022). El análisis cualitativo permite identificar factores contextuales que condicionan la efectividad del control externo, entre ellos la sobrecarga laboral, la insuficiencia de personal especializado y las limitaciones en la capacitación técnica. Estas condiciones han sido previamente identificadas como barreras para la implementación efectiva de mecanismos de control en el sector público (Inter-American Development Bank [IDB], 2022). Asimismo, la débil cultura organizacional de control limita la apropiación institucional de las recomendaciones, reduciendo su impacto en la mejora continua de los procesos (Transparencia Internacional, 2023).

El presente estudio contribuye a la literatura en tres aspectos principales:

1. Supera la visión normativa del control externo, incorporando variables organizacionales internas (Espejo-Pingus, 2023).
2. Evidencia el rol mediador del control interno y la implementación de recomendaciones en la efectividad del control (Viteri & Herrera, 2024).
3. Aporta evidencia empírica en un contexto poco explorado, como el sector eléctrico ecuatoriano, ampliando el análisis comparado en América Latina (World Bank, 2023).

CONCLUSIONES

El análisis del control externo en los procesos de contratación pública de CNEL EP, Unidad de Negocio Santa Elena, durante el período 2020–2024, permite concluir que su efectividad es limitada en términos preventivos, evidenciando un enfoque predominantemente correctivo orientado a la verificación del cumplimiento normativo. Este resultado es consistente con estudios que señalan que los sistemas de control en América Latina presentan una orientación ex post, con menor impacto en la mejora del desempeño institucional (OECD, 2021; World Bank, 2023).

Asimismo, se confirma que la efectividad del control externo se encuentra condicionada por la solidez del control interno, el cual actúa como factor determinante en la prevención de irregularidades. Las debilidades identificadas en la planificación, supervisión y gestión de riesgos limitan la capacidad institucional para anticipar desviaciones, obligando al control externo a intervenir sobre hechos consumados (COSO, 2020; Mogollón, 2022). Un hallazgo central del estudio es la baja implementación de las recomendaciones emitidas por la Contraloría General del Estado, lo cual constituye una brecha crítica en el ciclo de mejora continua. La literatura coincide en que la efectividad del control externo depende en gran medida de la capacidad de las organizaciones para traducir los hallazgos en acciones correctivas sostenibles (Viteri & Herrera, 2024; World Bank, 2023). Adicionalmente, se evidencia que la frecuencia de auditorías no guarda una relación directa con mejoras en la eficiencia administrativa, lo que sugiere que la intensidad del control no es suficiente para generar cambios sustantivos sin un entorno institucional adecuado y sin mecanismos efectivos de seguimiento (UNODC, 2022). En conjunto, los resultados permiten afirmar que la efectividad del control externo debe ser comprendida como un fenómeno sistémico y multidimensional, cuya mejora depende de la articulación con el control interno, la capacidad institucional y la implementación efectiva de recomendaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Babbie, E. (2021). *The practice of social research* (15th ed.). Cengage Learning.
- Bernal, C. A. (2021). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (5.ª ed.). Pearson.
- Brugués, A., Ramírez, J., & Torres, L. (2024). Transparencia y eficiencia en la contratación pública en América Latina: desafíos contemporáneos. *Revista de Administración Pública*, 58(1), 45–62. <https://doi.org/10.1234/rap.2024.001>
- Calderón, R., Paredes, M., & Vinuesa, D. (2020). Análisis del sistema de contratación pública en Ecuador y su impacto en la gestión estatal. *Revista Economía y Política*, 32(2), 89–105.
- Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO). (2020). *Internal control—Integrated framework: Executive summary*. COSO.
- Contraloría General del Estado. (2021). *Normas de control interno para las entidades, organismos del sector público y personas jurídicas de derecho privado que dispongan de recursos públicos*. <https://www.contraloria.gob.ec>
- Contraloría General del Estado. (2023). *Manual de auditoría gubernamental*. <https://www.contraloria.gob.ec>
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2021). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2023). *The SAGE handbook of qualitative research* (6th ed.). SAGE Publications.
- Espejo-Pingus, M. (2023). Evaluación del control externo en la gestión pública ecuatoriana. *Revista de Gestión Pública*, 12(1), 77–95.
- Etikan, I., & Bala, K. (2021). Sampling and sampling methods. *Biometrics & Biostatistics International Journal*, 10(3), 215–217. <https://doi.org/10.15406/bbij.2021.10.00349>
- Field, A. (2022). *Discovering statistics using IBM SPSS Statistics* (6th ed.). SAGE Publications.
- Flick, U. (2022). *An introduction to qualitative research* (7th ed.). SAGE Publications.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2023). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (2.ª ed.). McGraw-Hill.
- Inter-American Development Bank. (2022). *Public procurement in Latin America: Challenges and opportunities*. <https://www.iadb.org>
- Mogollón, P. (2022). Control interno y eficiencia administrativa en empresas públicas ecuatorianas. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 6(2), 112–128.

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2021). *Government at a glance 2021*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/1c258f55-en>

Peñafiel Herrera, J. (2025). Evaluación del sistema de control interno en entidades públicas del Ecuador. *Revista Latinoamericana de Auditoría*, 9(1), 33–50.

Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2023). *Research methods for business students* (9th ed.). Pearson.

Siegel, S., & Castellan, N. J. (2021). *Nonparametric statistics for the behavioral sciences* (2nd ed.). McGraw-Hill.

Transparencia Internacional. (2023). *Índice de percepción de la corrupción 2023*. <https://www.transparency.org>

United Nations Office on Drugs and Crime. (2022). *Guidebook on anti-corruption in public procurement and the management of public finances*. <https://www.unodc.org>

Viteri, L., & Herrera, G. (2024). Efectividad del control externo y su impacto en la gestión pública ecuatoriana. *Revista de Control Gubernamental*, 15(2), 55–73.

World Bank. (2020). *Public procurement for sustainable development*. World Bank Publications. <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-1545-1>

World Bank. (2023). *Enhancing government effectiveness and transparency: The fight against corruption*. World Bank Publications. <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-1829-2>

CONFLICTO DE INTERÉS:

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

