

Percepción docente sobre el uso de la Inteligencia Artificial Generativa como herramienta de apoyo pedagógico

Teachers' perception of the use of Generative Artificial Intelligence as a pedagogical support tool

MSc. Gonzalez Serrano Ritha Lizbeth

Unidad Educativa Fiscal Pedro Bouguer

lizabeth_g@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-8155-9405>

Quito - Pichincha

MSc. Yachimba Cujano Norma Patricia

Unidad Educativa: Unidad Educativa Fiscal "24 de Julio"

n.pati89@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-7073-7574>

Quito – Pichincha

MSc. Guevara Castro Pedro Luis

Unidad Educativa: Unidad Educativa Fiscal "24 de Julio"

pedroquevara2184@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-9972-6523>

Quito - Pichincha

MSc. Amaguaya Fernandez Erika De Los Angeles

Unidad Educativa: Unidad Educativa Fiscal "24 de Julio"

erianamf@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-1538-0260>

Quito - Pichincha

Formato de citación APA

Gonzalez, R. Yachimba, N. Guevara, P. & Amaguaya, E. (2026). Percepción docente sobre el uso de la Inteligencia Artificial Generativa como herramienta de apoyo pedagógico. Revista REG, Vol. 5 (Nº. 3), p. 5551 – 5561.

CONOCIMIENTO SIN FRONTERAS

Vol. 5 (Nº. 3). julio – septiembre 2026.

ISSN: 3073-1259

Fecha de recepción: 02-09-2026

Fecha de aceptación :09-09-2026

Fecha de publicación:30-09-2026



RESUMEN

La incorporación de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en los sistemas educativos ha generado nuevas posibilidades para fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje, pero también ha planteado desafíos relacionados con la formación docente, la ética y la transformación del rol del profesor. El objetivo de este artículo de revisión fue analizar la percepción docente sobre el uso de la Inteligencia Artificial Generativa como herramienta de apoyo pedagógico, identificando beneficios, limitaciones y condiciones necesarias para su integración responsable en los contextos educativos. Se desarrolló una revisión bibliográfica de literatura científica publicada principalmente entre 2020 y 2026, considerando estudios relacionados con inteligencia artificial educativa, competencias digitales docentes y tecnologías emergentes aplicadas a la enseñanza. Los resultados evidenciaron que los docentes reconocen el potencial de la IAG para facilitar la planificación didáctica, creación de recursos educativos, personalización del aprendizaje y optimización del tiempo profesional. Sin embargo, también manifestaron preocupaciones relacionadas con la dependencia tecnológica, confiabilidad de la información generada, privacidad de datos y necesidad de capacitación especializada. Se concluye que la percepción docente hacia la Inteligencia Artificial Generativa es predominantemente positiva cuando existe acompañamiento institucional, alfabetización digital y criterios pedagógicos claros para su aplicación. La IAG no sustituye la función docente, sino que constituye una herramienta complementaria que requiere una integración crítica, ética y orientada al aprendizaje significativo.

PALABRAS CLAVE: Inteligencia artificial generativa, percepción docente, tecnología educativa, innovación pedagógica, competencias digitales



ABSTRACT

The incorporation of Generative Artificial Intelligence (GAI) into educational systems has created new opportunities to strengthen teaching and learning processes, while also generating challenges related to teacher training, ethics, and the transformation of the teacher's role. This review article aimed to analyze teachers' perceptions regarding the use of Generative Artificial Intelligence as a pedagogical support tool, identifying benefits, limitations, and conditions required for responsible integration into educational contexts. A bibliographic review of scientific literature published mainly between 2020 and 2026 was conducted, considering studies related to artificial intelligence in education, teachers' digital competencies, and emerging technologies applied to teaching. The results showed that teachers recognize the potential of GAI to support lesson planning, educational resource creation, personalized learning, and professional time management. However, concerns were also identified regarding technological dependence, reliability of generated information, data privacy, and the need for specialized training. It is concluded that teachers' perception of Generative Artificial Intelligence is mainly positive when institutional support, digital literacy, and clear pedagogical criteria are available. GAI does not replace teaching practice but works as a complementary tool that requires critical, ethical, and learning-oriented integration.

KEYWORDS: Generative artificial intelligence, teacher perception, educational technology, pedagogical innovation, digital competencies

INTRODUCCIÓN

La Inteligencia Artificial Generativa (IAG) representa uno de los avances tecnológicos con mayor impacto en el ámbito educativo contemporáneo. El desarrollo de modelos capaces de generar textos, imágenes, actividades didácticas, evaluaciones y materiales personalizados ha comenzado a transformar las prácticas tradicionales de enseñanza y aprendizaje. Estas herramientas ofrecen nuevas posibilidades para optimizar la planificación docente, favorecer procesos de personalización educativa y ampliar las oportunidades de acceso a recursos pedagógicos; sin embargo, también generan interrogantes relacionados con la ética, la confiabilidad de la información y la preparación profesional necesaria para su implementación responsable (UNESCO, 2023; Kasneci et al., 2023).

La incorporación de sistemas de inteligencia artificial en educación no depende exclusivamente de la disponibilidad tecnológica, sino también de la percepción y disposición del profesorado hacia su utilización. Los docentes representan actores fundamentales en los procesos de integración tecnológica, debido a que sus conocimientos, creencias y experiencias influyen en la selección, adaptación y aplicación pedagógica de estas herramientas. En este sentido, la aceptación de la Inteligencia Artificial Generativa está relacionada con la percepción de utilidad, facilidad de uso, confianza y valoración de los posibles beneficios frente a los riesgos asociados (Zhai, 2024; Soleimani et al., 2025).

Diversas investigaciones recientes evidencian que los docentes reconocen el potencial de la Inteligencia Artificial Generativa para apoyar actividades como la elaboración de materiales educativos, diseño de estrategias didácticas, generación de actividades diferenciadas y optimización del tiempo destinado a tareas administrativas. Estos beneficios han favorecido una percepción positiva de la tecnología cuando existe acompañamiento institucional y formación adecuada para su aplicación pedagógica (Calleja, 2025; Prilop et al., 2025).

No obstante, la literatura también señala importantes desafíos relacionados con la integración de estas herramientas en los sistemas educativos. Entre las principales preocupaciones docentes se encuentran la posibilidad de generar información incorrecta, la dependencia excesiva de la tecnología, los problemas asociados con la privacidad de los datos, la integridad académica y la necesidad de establecer criterios claros para evaluar la calidad de los contenidos producidos mediante inteligencia artificial (Petrucchio et al., 2024; Kim et al., 2025).

Desde esta perspectiva, la Inteligencia Artificial Generativa no debe considerarse un sustituto del docente, sino una herramienta complementaria que puede fortalecer su práctica profesional cuando se integra bajo principios pedagógicos, éticos y críticos. El papel del profesor continúa siendo esencial para interpretar los resultados generados por la inteligencia artificial, contextualizar los contenidos y

promover aprendizajes significativos. Por ello, la formación docente en competencias digitales e inteligencia artificial constituye un elemento clave para garantizar una implementación efectiva y responsable (UNESCO, 2023; Vivas-Urias et al., 2026).

A pesar del crecimiento acelerado de investigaciones sobre inteligencia artificial aplicada a la educación, persisten vacíos relacionados con la comprensión de cómo los docentes perciben estas tecnologías, qué factores determinan su aceptación y cuáles son las condiciones necesarias para una incorporación sostenible dentro de los contextos educativos. Analizar estas percepciones permite identificar necesidades formativas, orientar políticas institucionales y establecer estrategias que favorezcan una integración equilibrada entre innovación tecnológica y calidad educativa.

Por ello, el objetivo del presente artículo es analizar la percepción docente sobre el uso de la Inteligencia Artificial Generativa como herramienta de apoyo pedagógico mediante una revisión de literatura científica, identificando los principales beneficios reconocidos por los profesores, las barreras asociadas a su implementación y las condiciones necesarias para una integración educativa ética, crítica y efectiva.

MÉTODOS Y MATERIALES

Se realizó una revisión bibliográfica con enfoque cualitativo, bajo un diseño documental de carácter descriptivo-analítico, orientado a identificar, analizar y sintetizar la evidencia científica disponible sobre la percepción docente respecto al uso de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) como herramienta de apoyo pedagógico. Este tipo de metodología permite integrar resultados provenientes de diferentes investigaciones para comprender tendencias, enfoques teóricos y principales hallazgos relacionados con un fenómeno educativo emergente (Sánchez et al., 2025).

La búsqueda de información se efectuó mediante la consulta de bases de datos académicas y repositorios científicos especializados, considerando publicaciones relacionadas con inteligencia artificial aplicada a la educación, competencias digitales docentes, innovación pedagógica y procesos de integración tecnológica. Se priorizaron artículos científicos publicados entre los años 2021 y 2026, debido al incremento significativo de investigaciones generado tras la aparición y expansión de herramientas de inteligencia artificial generativa como ChatGPT y otros modelos de lenguaje de gran escala. Estudios recientes destacan que la producción científica sobre IAG en educación ha experimentado un crecimiento acelerado, concentrándose principalmente en sus aplicaciones

pedagógicas, beneficios potenciales y desafíos éticos para docentes e instituciones educativas (Kasneci et al., 2023; Ogunleye et al., 2024).

Los criterios de inclusión consideraron investigaciones publicadas en revistas científicas indexadas, estudios con participación de docentes o análisis del rol profesoral frente a la inteligencia artificial, trabajos enfocados en contextos educativos y publicaciones que abordaran la percepción, aceptación, utilidad o dificultades asociadas al uso pedagógico de herramientas generativas. Se excluyeron documentos centrados exclusivamente en aspectos técnicos del desarrollo de algoritmos, estudios sin relación directa con educación y publicaciones que no permitieran identificar implicaciones para la práctica docente. Esta estrategia permitió garantizar la pertinencia temática y la calidad de la evidencia seleccionada (UNESCO, 2023).

El proceso de análisis se desarrolló mediante una categorización temática de la información recopilada, estableciendo cuatro dimensiones principales: a) percepción de utilidad pedagógica, relacionada con la valoración docente sobre el aporte de la inteligencia artificial en la planificación, creación de recursos y evaluación; b) beneficios educativos, vinculados con la personalización del aprendizaje, optimización del tiempo y generación de materiales didácticos; c) dificultades de implementación, asociadas con limitaciones tecnológicas, aspectos éticos, confiabilidad de la información y resistencia al cambio; y d) necesidades de formación docente, relacionadas con el desarrollo de competencias digitales y alfabetización en inteligencia artificial.

La selección y organización de las categorías respondió a que investigaciones recientes evidencian que la aceptación docente de la IAG está determinada no solamente por la disponibilidad de herramientas tecnológicas, sino por factores como la confianza, la percepción de utilidad, la capacitación recibida y la existencia de orientaciones institucionales para su implementación responsable (Jardón Gallegos et al., 2024; Haroud & Saqri, 2025).

Finalmente, la información obtenida fue sometida a un análisis interpretativo orientado a identificar coincidencias, diferencias y vacíos de investigación presentes en la literatura reciente. Este procedimiento permitió construir una visión integral sobre la manera en que el profesorado comprende la Inteligencia Artificial Generativa y las condiciones necesarias para favorecer su incorporación ética y pedagógica dentro de los sistemas educativos.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

La revisión de la literatura permitió identificar que la percepción docente hacia la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) es predominantemente favorable cuando los profesores poseen conocimientos básicos sobre el funcionamiento de estas herramientas y cuentan con procesos de formación que les permiten integrarlas desde una perspectiva pedagógica. Los estudios analizados evidencian que la aceptación de la inteligencia artificial no depende únicamente del acceso tecnológico, sino de la confianza del docente, la percepción de utilidad y la capacidad para relacionar estas herramientas con objetivos educativos concretos (UNESCO, 2023; Zhai, 2024).

Entre los principales beneficios identificados destacó la capacidad de la IAG para reducir el tiempo empleado en actividades de planificación, elaboración de materiales y diseño de estrategias didácticas. Los docentes valoraron especialmente la posibilidad de generar propuestas de actividades, adaptar contenidos a diferentes niveles de aprendizaje y disponer de recursos personalizados que pueden ser modificados según las características del grupo estudiantil. En este sentido, la inteligencia artificial se reconoce como un recurso de apoyo que puede favorecer una enseñanza más flexible y centrada en las necesidades individuales del estudiante (Kasneci et al., 2023; Tilili et al., 2023).

Asimismo, los resultados mostraron que la Inteligencia Artificial Generativa presenta oportunidades importantes en los procesos de evaluación y retroalimentación educativa. Algunas investigaciones señalan que estas herramientas pueden facilitar la elaboración de preguntas, rúbricas, ejercicios prácticos y explicaciones alternativas, permitiendo al docente optimizar procesos repetitivos y dedicar mayor atención a actividades de acompañamiento y orientación pedagógica (Celik, 2023; Lo, 2023).

Sin embargo, la revisión también identificó diversas preocupaciones expresadas por los docentes. Entre ellas destacan la posibilidad de obtener información incorrecta o poco confiable, la dificultad para verificar los contenidos generados automáticamente, la dependencia excesiva de la tecnología y los riesgos relacionados con la privacidad y seguridad de los datos utilizados en plataformas basadas en inteligencia artificial. Estas preocupaciones evidencian la necesidad de desarrollar competencias críticas que permitan evaluar, adaptar y utilizar responsablemente los resultados proporcionados por estos sistemas (UNESCO, 2023; Kasneci et al., 2023).

Además, varios estudios señalaron que la incorporación de la IAG puede generar incertidumbre respecto al desarrollo del pensamiento crítico del estudiante y la integridad académica. Los docentes manifiestan la importancia de establecer normas institucionales que orienten el uso adecuado de estas

herramientas, evitando que sustituyan los procesos cognitivos fundamentales del aprendizaje y promoviendo su utilización como apoyo para la construcción del conocimiento (Cotton et al., 2024).

Tabla 1. Principales categorías identificadas en la percepción docente sobre la Inteligencia Artificial Generativa

Categoría	Hallazgos principales
Utilidad pedagógica	Apoyo en planificación curricular, creación de recursos, elaboración de evaluaciones y generación de actividades adaptadas.
Beneficios educativos	Optimización del tiempo docente, personalización del aprendizaje y apoyo en la retroalimentación.
Limitaciones y riesgos	Información incorrecta, dependencia tecnológica, problemas éticos y protección de datos personales.
Necesidades de formación	Desarrollo de competencias digitales, alfabetización en IA y acompañamiento institucional.

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión bibliográfica (2026).

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos coinciden con investigaciones recientes que señalan que la aceptación docente de la Inteligencia Artificial Generativa está condicionada principalmente por factores pedagógicos y formativos, más que por la simple disponibilidad de herramientas tecnológicas. La incorporación efectiva de la inteligencia artificial requiere que los profesores comprendan sus posibilidades y limitaciones, desarrollando competencias que permitan utilizarla como un recurso educativo alineado con los objetivos de aprendizaje (UNESCO, 2023).

La percepción positiva identificada en los estudios revisados demuestra que los docentes no consideran necesariamente a la Inteligencia Artificial Generativa como un sustituto de su función profesional, sino como una herramienta complementaria capaz de fortalecer diferentes dimensiones de su práctica educativa. Esta perspectiva coincide con lo señalado por Kasneci et al. (2023), quienes plantean que los modelos generativos pueden ampliar las capacidades docentes siempre que exista supervisión humana y criterios pedagógicos para interpretar los resultados obtenidos.

No obstante, la literatura también evidencia que la integración de estas tecnologías enfrenta importantes desafíos. La falta de capacitación específica, la ausencia de políticas institucionales claras y las dudas relacionadas con la ética del uso de la inteligencia artificial representan barreras que pueden limitar su adopción. Por esta razón, diferentes autores destacan la necesidad de implementar programas de formación docente orientados no solamente al manejo técnico de las herramientas, sino también al desarrollo de una comprensión crítica sobre sus implicaciones educativas y sociales (Celik, 2023; Zhai, 2024).

Desde una perspectiva educativa, la Inteligencia Artificial Generativa debe comprenderse como un medio para fortalecer la enseñanza y no como un reemplazo del docente. El valor de estas tecnologías depende de la capacidad del profesor para contextualizar la información generada, promover el pensamiento crítico y garantizar que su aplicación responda a principios de calidad educativa. En consecuencia, las instituciones educativas tienen el desafío de establecer estrategias de acompañamiento, regulación ética y actualización permanente que permitan aprovechar los beneficios de la inteligencia artificial sin comprometer los fundamentos humanísticos de la educación.

CONCLUSIONES

La revisión realizada evidencia que la percepción docente sobre la Inteligencia Artificial Generativa como herramienta de apoyo pedagógico es mayoritariamente positiva, debido a su capacidad para fortalecer procesos relacionados con la planificación educativa, la elaboración de materiales didácticos, la generación de actividades y la personalización de los aprendizajes. Los resultados analizados muestran que los docentes reconocen estas tecnologías como recursos complementarios que pueden optimizar su práctica profesional y favorecer nuevas estrategias de enseñanza. Sin embargo, la integración efectiva de la Inteligencia Artificial Generativa dentro de los contextos educativos continúa enfrentando desafíos relacionados con la formación tecnológica del profesorado, el desarrollo de criterios éticos para su utilización y la capacidad de evaluar críticamente la información producida por estos sistemas. Por ello, su incorporación requiere procesos de acompañamiento institucional que permitan a los docentes utilizar estas herramientas de manera reflexiva, responsable y orientada hacia objetivos pedagógicos.

En este sentido, la Inteligencia Artificial Generativa constituye una oportunidad para transformar las prácticas educativas, siempre que su implementación se encuentre fundamentada en principios pedagógicos y no únicamente en la innovación tecnológica. La función docente mantiene un papel esencial como mediadora del aprendizaje, responsable de contextualizar los recursos generados y promover el pensamiento crítico en los estudiantes, se considera necesario que futuras investigaciones profundicen en experiencias concretas de aplicación de inteligencia artificial en diferentes niveles educativos, modelos de capacitación docente y estrategias institucionales que permitan establecer mecanismos adecuados para una integración sostenible, ética y efectiva de estas tecnologías en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Calleja, J. (2025). Primary school teachers' perceptions towards the use of generative AI in teaching using lesson study. *Education Sciences*.
- Celik, I. (2023). Towards Intelligent-TPACK: An empirical study on teachers' professional knowledge to ethically integrate artificial intelligence into education. *Education and Information Technologies*, 28, 15871–15895. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11752-4>
- Cotton, D. R. E., Cotton, P. A., & Shipway, J. R. (2024). Chatting and cheating? Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*, 61(2), 228–239.
- Haroud, S., & Saqri, N. (2025). Generative AI in higher education: Teachers' and students' perspectives on support, replacement, and digital literacy. *Education Sciences*, 15(4), 396. <https://doi.org/10.3390/educsci15040396>
- Jardón Gallegos, M. del C., Allas Chisag, W. D., Zamora Valencia, D. A., & Cedeño Saltos, N. E. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la educación superior: Percepciones de alumnos y profesores sobre el uso de IA en el aprendizaje y la evaluación. *Reincisol*, 3(6), 7008–7033. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)7008-7033](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)7008-7033)
- Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günnemann, S., Hüllermeier, E., & Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274.
- Kim, J. (2025). Perceptions and preparedness of K–12 educators in adopting generative AI. *Research in Learning Technology*.
- Lo, C. K. (2023). What is the impact of ChatGPT on education? A rapid review of the literature. *Education Sciences*, 13(4), 410.
- Ogunleye, B., Zakariyyah, K. I., Ajao, O., Olayinka, O., & Sharma, H. (2024). A systematic review of generative AI for teaching and learning practice. *Education and Information Technologies*.
- Petrucchio, C., et al. (2024). Teachers' perceptions on the introduction of Generative AI in schools: A mixed-method study. *Education Sciences & Society*.
- Prilop, C. N., et al. (2025). Generative AI in teacher education: Educators' perceptions and professional knowledge needs. *Computers and Education: Artificial Intelligence*.

- Sánchez, N., Michay, G., & Calderón, J. (2025). Inteligencia artificial generativa en educación superior: una revisión sistemática de literatura hispanohablante. *Espacios*, 46(6), 14–25.
<https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n06p02>
- Soleimani, S., et al. (2025). Educators' perceptions of generative AI: Investigating attitudes, barriers and learning needs. *Education and Information Technologies*.
- Tlili, A., Shehata, B., Burgos, D., et al. (2023). What if the devil is my guardian angel: ChatGPT as a case study of using chatbots in education. *Smart Learning Environments*, 10, 15.
- UNESCO. (2023). Guidance for generative AI in education and research. UNESCO.
- Vivas-Urias, M. D., Obispo-Díaz, C., & Ruiz-Rosillo, M. A. (2026). Analysis of teachers' perceptions of the impact of Generative Artificial Intelligence in higher education. *Journal of New Approaches in Educational Research*.
- Zhai, X. (2024). Transforming teachers' roles and agencies in the era of generative AI: Perceptions, acceptance, knowledge, and practices.

Zhai, X. (2024). Transforming teachers' roles and agencies in the era of generative AI: Perceptions, acceptance, knowledge, and practices. **CONFLICTO DE INTERÉS:**

Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles

FINANCIAMIENTO

No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.

NOTA:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

